



豪景花園業主立案法團

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org

Web Site : www.hongkonggarden.org

本會檔號 364-4-2015

豪景花園業主立案法團 第六屆管理委員會第二十四次會議紀錄

尚待審議及通過

會議日期： 2015年3月3日(星期二)
時間： 晚上7時30分，豪景花園遊樂會多用途室
主席： 羅裕權
出席委員： 黃懿華(司庫) 郭維伍(秘書) 劉永偉 陳淑嫻 韓愛玲 黃嘉銘 麥新 蔡成火
沈正民 李麗思 李銀仲 劉瀚群(青龍投資有限公司代表)

管理公司： 譚志培(屋邨經理)
缺席委員： 李陳寶潔 周玲娟 王輝誠 梁楚燕 郭麗芬

幹事： 趙艷紅
其他機構： 陳偉明議員
列席居民： 沒有

討論事項：

(一) 匯報委員出席情況

秘書郭維伍匯報，委員李陳寶潔、周玲娟、郭麗芬、梁楚燕、及王輝誠因事未能出席是次會議，現時有足夠法定人數開會。

(二) 通過是次會議議程

委員黃嘉銘動議通過是次會議議程，蔡成火和議，主席羅裕權宣佈通過是次會議議程。

(三) 審議及通過上次會議紀錄(3/2/2015)

秘書郭維伍匯報，上次會議紀錄已張貼大堂及電郵予各委員，暫沒有收到任何修改，主席羅裕權宣佈通過上次會議紀錄，出席委員沒有表示反對。

(四) 跟進上次會議事項

4.1 屋邨經理譚志培匯報，就“保留用地”聘請測量師釐清“保留用地”範圍一事，上次會議通過揀選「天俊測量師行有限公司」，管理公司於13/2/2015向該公司發出確認信，依該公司的工作進度，5/3/2015需提交報告。

4.2 屋邨經理譚志培匯報，有關維修全苑食水、沖廁水及消防水地底喉工程聘請顧問，上次會議已揀選「雅斯建築顧問有限公司」，及後管理公司再進行議價，獲覆可由\$105,000.00 減至 \$99,000.00，並於 13/2/2015 落實合約及催促該公司盡早草擬標書。另外，該顧問公司表示將於標書上設有選擇性項目，待召開工程小組會議落實維修方向後才出標。

4.3 譚經理匯報，上次會議談及終止與外判會計服務公司「柏狄」合約諮詢法律顧問意見，法律顧問建議依建築物條例進行重新招標，已將有關回覆內容電郵予各委員，並於 13/2/2015 進行公開招標，同時在會計師公會名單上抽出 49 間公司，再加上「善財」，合共 50 間公司進行邀標，27/2/2015 截標，2/3/2015 進行開標，有 13 間公司回標，回標分析已電郵予各委員。

另外，「柏狄」現時只處理至 9/2014 賬目，已協定此時應提供至 1/2015 的賬目，已滯後 4 個月，管理公司亦有詢問「善財」，如要追回 4 個月的進度，每月需額外支付\$21,000.00。

有關回標價請參閱附件二，現時最低標的月費為\$9,600.00，比現時的承判商更低，難有信心，第 2 至第 4 標中只有第 3 標公司有處理屋苑日常賬目經驗。譚經理建議，依現時的合約及財政考慮，給予「柏狄」通知期，但就不再進行賬目處理，只負責追回 4 個月報表，同時落實「善財」服務合約，由 3 月份開始進行開票及入賬，以減少帶來的損失。委員現時需考慮是否轉聘會計公司及聘請新會計公司後，如何交接。

管理公司建議重聘「善財」，現時本苑賬目滯後多月，亦有不少業戶作出查詢，雖然是次投標亦有較「善財」低標，但本苑沒有條件再作嘗試，擔心不可行時，滯後更嚴重。現時「柏狄」雖已較能掌握處理賬目方向，但仍出現粗心大意的錯誤，需多次核對。

委員李麗思表示，現時的「柏狄」已違反合約，是否仍需給予 2 個月通知期。

委員黃嘉銘表示，根據「柏狄」的表現及處理賬目進展，不反對另聘會計公司，但由「柏狄」負責追回 4 個月的報表認為有風險，如「柏狄」未能於業主大會前交齊報表，管理委員會則需承擔風險。

委員蔡成火表示，「善財」曾服務本苑，了解本苑運作，追回進度都不難。

經商議後，管理委員會要求諮詢法律顧問，可否向「柏狄」追討服務合約費合差額。

主席羅裕權宣佈通過終止與「柏狄」的會計服務合約及重聘「善財」為外判會計服務公司，出席委員沒有表示反對。

4.4 譚經理匯報，上次常會要求 A 至 D 車場及車路加設閉路電視鏡頭，18/2/2015 已登報進行招標，25/2/2015 有 6 間公司前來場地視察及標書講解，將於 4/3/2015 截標。

4.5 譚經理匯報，3/2/2015 會議建議先為翻新 A 及 B 車場外牆及樓梯進行諮詢，諮詢前需作初步估價，獲顧問公司「雅斯」承諾協助作粗略估價，但需先找到相關建築圖則。

(五)審議及通過每單工程及服務超過\$10,000 報價申請 (請參閱附件一)

5.1 陳主任匯報，第 17 座 14 樓 C 室維修主人房及客廳花槽底外牆紙皮石需維修，主人房花槽底維修面積約 7X1 平方呎，工程需搭建一幅 9X6 呎棚架；客廳花槽底維修面積約 14X1 平方呎，由 13 樓 C 室出棚，搭建一幅 16X6 呎棚架，有關報價如下：

	首選	二選	三選	四選	海龍
投標商	創明居	譽駿	倬建	東方	
投標價	\$11,900	\$14,800	\$16,900	\$17,300	無回標
後加紙皮石工程每呎價	\$300	\$150	\$160	\$350	
後加棚架每直呎價	\$300	\$150	\$130	\$350	
小型維修工程費用	\$900	\$1,000	\$2,000	\$300	

委員黃嘉銘表示，因「創明居」的後加維修價較其他高，要求管理公司在揀選後進行議價。經商議後，主席羅裕權宣佈通過揀選「創明居」為是項工程承判商，但管理公司需就後加工工程議價，出席委員沒有表示反對。

5.2 陳主任匯報，第 13 座天台公走廊防水矯正工程，早前收到業戶的反映，受天雨影響而長期積水，使業戶客廳的天花剝落。工程需鑿起及清除現有天台磚、水泥地台及現有防水膜(約 720 平方呎)，四周牆腳做 200mm 高凹槽及重做地台防水層，試水不少於 48 小時，重鋪沙底及地台面，完工後清理現場，提供兩年保固期，包括人工物料及不少於伍佰萬元公眾責任保險，有關報價如下：

	首選	二選	三選	四選	五選
投標商	富士	海龍	東方	永凝發	永高
投標價	\$95,000	\$145,000	150,000	\$169,000	\$268,000

委員麥新表示，在進行工程時，因公眾部份與業戶的私人部份相連，公眾部份維修後亦有可能因私人位置有滲漏而令問題持續，需向業戶了解更確切位置。

主席羅裕權宣佈是項工程申請需再作進一步了解，出席委員沒有表示反對。

5.3 陳主任匯報，第 7、8、10、27 座高壓打渠及照 CCTV 報告，水電部報告懷疑該些渠位有缺裂，因此需高壓清洗及提供 CCTV 照渠服務、提供地渠檢測及提供 CD 錄影報告，有關報價如下：

	首選	二選	三選	快捷、現代
投標商	溢豐	興業	程記	
投標價	\$14,000	\$18,000	\$28,800	無回標

委員麥新表示，雨季來臨，是有需要進行是項服務。

主席羅裕權宣佈通過揀選「溢豐」為是項服務承判商，出席委員沒有表示反對。

5.4 陳主任匯報，心形泳池泵房需更換 4 個過濾沙缸內石英沙及維修沙缸漏水喉管，沙缸內石英沙有超過 5 年未更換，有關維修項目如下：

- | |
|---|
| 1. 更換 4 個“36 吋”過濾沙缸內石英沙，同時檢查沙缸底過濾缸管咀運作情況。(如需更換過濾缸管咀零件另計)
2. 維修過濾沙缸出水漏水喉管 |
|---|

有關報價如下：

	首選	二選	三選	展毅、域高
投標商	耀生	中興	匯美	
投標價	\$11,990	\$12,000	\$27,000	無回標

主席羅裕權宣佈通過揀選「耀生」為是項工程承辦商，出席委員沒有表示反對。

5.5 陳主任匯報，心形型泳池泵房更換 1 號泵止回閥、1-2 號泵蝴蝶掣及池面、池底回水閘掣，有關維修項目如下：

- | |
|---|
| 1. 1 號泵出水喉更換全新“MITY” 6 吋止回閥 1 個
2. 1-2 號泵入水喉更換全新“KITZ” 6 吋蝴蝶掣連螺絲共 2 套
3. 更換池面及池底回水閘掣
更換全新“AVK” 6 吋閘掣連螺絲共 2 套 |
|---|

有關報價如下：

	首選	二選	三選	展毅、域高
投標商	耀生	中興	匯美	
投標價	\$24,690	\$24,700	\$33,500	無回標

委員認為，「中興」報價只較最低標高\$10.00，「中興」有資深經驗，建議由「中興」維修。主席羅裕權宣佈通過揀選「中興」為是項維修承辦商，出席委員沒有表示反對。

5.6 陳主任匯報，心形泳池泵房更換 1-4 號過濾沙缸出水、入水及排水閘掣，更換全新“ASAHI” 2 吋膠波掣共 12 套，有關投標價如下：

	首選	二選	三選	展毅、域高
投標商	耀生	中興	匯美	
投標價	\$12,000	\$20,300	\$30,000	

主席羅裕權宣佈通過揀選「耀生」為是項維修承辦商，出席委員沒有表示反對。

5.7 陳主任匯報，用作管理公司辦事處的 22 號舖，現有租約將於 2015 年 3 月 31 日屆滿，新合約期為 2015 年 4 月 1 日至 2016 年 3 月 31 日，法團在收到業主通知後，已致信業主要求減租，業主回覆，租金由\$18,000 減至\$17,000.00(不包括管理費及差餉)。

經商討後，委員認為暫沒有更適合的位置搬遷，因此只能通過此租金加幅。

主席羅裕權宣佈通過是項申請，出席委員沒有表示反對。

(六) 審議及通過揀選 2015-2016 年本苑泳池承辦商

譚經理匯報，因預見本年度的救生員招聘會較緊張，因此本苑的泳池服務亦提前招標，以有較多時間作準備，27/1/2015 已截標，有 6 間公司回標，9/2/2015 康樂小組安排見標，最後建議首選為「信邦泳池服務有限公司」，次選為「泓澤泳池管理有限公司」及三選為「一誠泳池管理有限

公司」，有關分析已電郵予各委員。有關投標結果如下：

公司名稱	救生員服務費 (1)	保養服務費(2)	化學物品費(3)	總投標價 (1)+(2)+(3)
穎瑾香港有限公司	HK\$340,380	HK\$36,600	HK\$27,600	HK\$404,580
耀生服務有限公司	HK\$358,320	HK\$51,240	HK\$61,320	HK\$470,880
泓澤泳池管理有限公司	HK\$377,376	HK\$43,680	HK\$63,744	HK\$484,800
信邦泳池服務有限公司	HK\$393,212	HK\$63,996	HK\$55,920	HK\$513,128
一誠泳池管理有限公司	HK\$440,820	HK\$42,000	HK\$33,075	HK\$515,895
皇家體育會有限公司	HK\$420,000	HK\$66,000	HK\$138,000	HK\$624,000

見標著重於如何聘請足夠的救生員，以確保可開池，如何控制第 1 節不遲到及如何監管救生員。最低的「穎瑾香港有限公司」於 2013 年成立，曾服務康樂園內獨立屋私人泳池保養清潔，未曾服務屋苑泳池，同時標價遠低於現時的合約承判商「耀生」，但現時「耀生」約\$450,000 都較難聘請救生員，因此小組不建議揀選最低標；「耀生」已服務 2 個年度，但在監管救生員較為遜色，曾有救生員工作時玩遊戲機、手提電話及遲到等問題，在見標時，問及如何杜絕有關問題時，未能提供答覆，因此小組不建議再揀選；「泓澤」於 2014 年成立，現時只服務於大嶼山麗濱別墅，該屋苑是渡假村形式，並非經常性有泳客，曾聯絡該屋苑的負責管理人表示，該公司服務其屋苑 4 年，服務態度良好，亦同時承接屋苑的泳池維修服務；「信邦」於 2013 年成立已承接 2014 至 2016 年灝景灣室內及室外泳池服務，曾聯絡灝景灣管理公司代表，獲覆該公司工作表現良好，另見標時，亦表示會提前於開池前聯絡救生員，以免出現遲到問題，如未能聯絡救生員，則會另派救生員當值，同時在眾多投標商中，該公司是唯一有服務大型屋苑的經驗，因此增加了小組的信心；「一誠」成立於 2012 年，曾服務於宏基國際賓館及龍珠島花園，龍珠島花園管理人亦表示該公司工作表現良好，該公司有舉辦泳班及見標時表現一般，且標價是第 2 高標，因此不作考慮；最後的「皇家」於 2014 年成立，曾服務龍騰閣，但該屋苑只開放一節且在日間較後時間才開池，擔心未能有聘請救生員經驗，且又屬最高標，因此小組不建議揀選。

委員蔡成火表示，救生員行業缺人，「耀生」服務期間的救生員曾多次被業戶投訴工作質素有問題，因此擔憂如再揀選最低標且沒有經驗的公司，需承擔較大的風險，「信邦」雖標價不是最低，但見標時表現良好，亦稍為有經驗，因此建議「信邦」。

委員李麗思表示，除「耀生」有 10 多年經驗外，其餘投標商都只有 1 至 2 年經驗，同時亦知道次選的「泓澤」有嘉許信，亦有安排管理公司及幹事查詢該公司的工作表現，獲知所服務的亦非細池，該屋苑是服務較多外籍人士，同時亦連續服務 4 年，亦是較為低標，因此建議可加以考慮。

譚經理回應，「泓澤」只是由幾名救生員組成服務該屋苑，因此人手管理亦不見有經驗，反而「信邦」的規模更大。

經商討後，委員持不同意見，因此投票決定，結果如下：

	首選	次選	三選	四選	五選	六選
投標公司	信邦	泓澤	一誠	穎堪	耀生	皇家
得票	5	8	0	0	0	0
棄權						
總票數	13					

主席羅裕權宣佈通過揀選「信邦」為 2015-2016 年本苑泳池承辦商，出席委員沒有表示反對。

(七) 商訂業主週年大會安排

譚經理匯報，上次業主周年大會於 10/4/2014 召開，根據建築物管理條例，需每 12 至 15 個月召開業主周年大會，因此本次業主周年大會需於 10/4/2015 至 9/7/2015 之間召開，但基於本苑的保安服務合約及清潔服務合約分別於 9/6/2015 及 13/6/2015 約滿，因此建議於 5 月初召開業主周年大會。因應現時的情況，管理公司亦已就保安、清潔及邨巴服務進行招標。

以往業主大會為方便更多業主參與，都定於星期五晚上進行。經商議後，業主周年大會安排如下：

日期：2015 年 5 月 8 日

時間：下午 7 時至 10 時

地點：豪景花園商場 2 樓大八坊

有關議程如下：

1. 第六屆管理委員會工作報告
2. 省覽 2011 年豪景花園賬目核數報告
3. 議決(1) — 選聘 2015 至 2017 年度保安服務合約的承辦商
4. 議決(2) — 選聘 2015 至 2017 年度清潔服務合約的承辦商
5. 議決(3) — 選聘 2015 至 2017 年度邨巴服務合約承辦商
6. 簡述豪景花園業主立案法團管理委員會委員之選舉方式
7. 議決(4) — 豪景花園業主立案法團第七屆管理委員會的人數
8. 候選人自我介紹(每位候選人 1 分鐘簡介)
9. 議決(5) — 選出第七屆管理委員會委員
10. 議決(6) — 選出第七屆管理委員會委員主席、秘書及司庫各 1 名

場地因租用大八坊，未必容許會議時間延長，因此時間較為緊促，出席委員對以上安排沒有表示反對。

(八) 管理公司匯報

譚經理匯報，維修部主管已請辭，12/3/2015 為最後工作日，到時維修部缺 4 名員工。維修部主管離職原因是管理公司要求提高維修部效率，該員工感受壓力過大，同時覓得更好工作機會而離去。另外，園藝部亦有一名員工離職，令該部門共缺 2 人。

(九) 各小組匯報

財務小組匯報，現時本苑有 3 筆定期，11/3/2015 到期存款為\$24,177,356.04；16/3/2015 到期的定

期存款為\$5,811,038.82 及 16/4/2015 到期後本金加息為\$16,788,270.06，該 3 筆定期將於到期日待有利息報價後才另行通知委員作決定。

司庫黃懿華表示，不建議將所有存款存於同一銀行，因此於 16/3/2015 的\$5,811,038.8 定期到期後，建議將筆款項存於中國銀行。

康樂小組召集人蔡成火匯報，2015 年 3 月 8 日新春行大運活動，請委員於 9 時 30 分前到活動現場。另外，當日亦是婦女節，因此感謝陳偉明議員及曾文典議員贊助鮮花。4 月份復活節旅行內地團取消，改為一天遊。

(十) 其他事項

- 10.11 陳偉明議員匯報，8/3/2015 的新春活動贊助婦女節花朵。同時，陳議員亦匯報了地區事務，詳細報告已張貼於公眾地方。
- 10.12 有關本苑外往屯門方向巴士站的位置不方便，距離行人天橋較遠，陳偉明議員表示會致信予路政署要求將巴士站改設於天橋下，估計需清拆部份的花槽，以令有足夠空間做避車處及行人路。草擬文件後會先給法團參計才致予路政署。
- 10.13 陳偉明議員表示，上次提及的鐵路工程的深西鐵路發展系統研究仍繼續，荃灣與屯門鐵路發展計劃亦需視乎有否新的土地發展機會。
- 10.14 陳偉明議員表示，由屯門市中心開出去機場 E33 及 E33P 的巴士路線，巴士公司答覆進入研究，或會再加開一條新的附屬線，5 月份會進入研究。
- 10.15 秘書表示，現時的巴士路線 52X 令人滿意，但 53 班次較疏，建議加至每小時 3 班，陳議員表示會加以反映。
- 10.16 委員蔡成火表示，現時深井出市區方向上屯門公路因開設多一條行車線，使交通阻塞問題得以舒緩，但常有車輛在海韻花園對外停泊引致阻塞。
陳議員表示，如遇有此情況，可致電 3661 1708 到荃灣警署報案室要求跟進。
- 10.17 陳議員表示，管理委員會早前相約商討管理公司及法團辦事處事宜，管理委員會表示現時商場業主加幅幅度較大，法團並不屬牟利機構，因此亦擔憂日後較難租用商場舖位，因此建議在本苑租另覓位置用作管理公司及法團辦事處。陳議員反映，現時仍未收到商場附近地皮的發展計劃，因此應可再作租用，至於租金事宜，建議管理委員會向發展商表達意見。另外，管理委員會建議在第 13 座後的官地設辦事處，則建議與非牟利機構合作，以教育形式向政府申請，但租期會較短，建議以綠化教育計劃形式。
委員蔡成火表示，上述建議亦只是臨時性，難以長久，反而商場業主應理解，法團屬非牟利機構，管理公司亦是華懋集團轄下，業主華懋集團亦與本苑保持合作關係，因此不可視作一普通營運商去衡量，若業主持續加租，每次加幅 15%，則建議以商場的污水處理廠申請改作辦

事處，或再與發展商商討。

10.2 譚經理匯報，15/2/2015 有位車主於本苑路面泊車超過 30 分鐘，被保安鎖車，要求退還解鎖費，所持理據是到本苑探訪朋友，進入本邨時，發現車場內斜路刮到車底，故將車輛泊在第 21 座外，當時致電管理公司，由一位女職員接聽電話，並獲該女職員應允可泊於路邊。管理公司調查後，證實該女職員確實有接聽車主電話，但沒有答應可停泊於路邊，在傾談間車主表示曾有人告知可於車上放置「壞車」告示，即可停泊於路邊。女職員回覆非真正壞車不可泊路上，因當時只有一人當值而恰巧有客戶到客戶服務部，女職員表示稍後再談。女職員處理事務後，再致電並確切告知車主，不可停泊於路邊，可泊於 C 車場，如再有困難，可再查詢，但車主並未有再致電而將車停泊於路邊。委員表示如確實告知車主不可泊於路邊，車主屬明知故犯，故不接納該退款申請。

10.3 農曆新年初一，有一名車主到本苑探訪朋友，車輛停泊於第 9 座被鎖，現致信要求退款，理由為當日在第 7 至 9 座路面泊滿車輛，以為可在該處泊車，不應鎖車沒有理由；另外，鎖車的職員表達不清楚，認為鎖車欠缺公平性。會上認為首先需考慮不知道哪裡可否泊車是否成立，如果不成立，則不需退款；另一方面，如果保安不清楚，是保安認知問題，則需處理保安操守及認知，亦不涉及是否退款。在新年前的保安小組會議中，保安公司同意免費加派 2 名保安員於年初一至年初四當值，一名在頭閘站崗向所有訪客車輛派發告示，另一位則在第 16 至 21 座路邊當值。鎖車時，該告示亦存放於車輛前座位。另外，本苑全苑多個當眼位置都掛有 30 分鐘鎖車的橫額，是中英並存，因此不存在不知鎖車的問題。經商討後，委員認為本苑已有清晰的指引，執行清晰，不接納退款。委員商討後，如路面保安員見到車主將車輛泊於路面，可禮貌性提醒 30 分鐘後會鎖車。

(十一) 下次開會時間

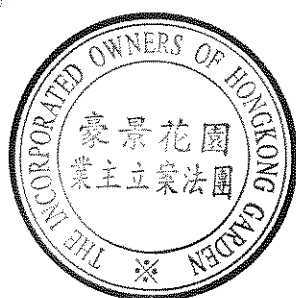
下次會議暫定於 2015 年 4 月 14 日

(十二) 會議結束

散會時間：晚上 10 時 35 分

記 錄：趙艷紅

連附頁 副本抄送至：全體委員、管理公司及法團秘書處存檔



豪景花園業主立案法團主席

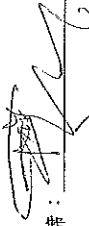

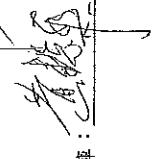


羅裕權 謹啟

2015 年 3 月 31 日

第六屆蒙景花園業主立案法團第二十四次常會 (2015年3月3日)
每單工程及服務超過\$10,000報價申請

編號	支帳賬戶	單位/事項	單位/事項	尺寸/事項	一選	二選	三選	四選	五選	六選	備註	揀選承辦商名稱	
1	第17座	第17座14樓C室 維修主人房及客廳花槽底外牆紙皮石	第17座14樓C室 維修主人房及客廳花槽底外牆紙皮石	位置1: 主人房花槽底, 維修面積約7X1平方呎 棚架呎吋: 9X6呎 位置2: 客廳花槽底, 維修面積約14X1平方呎 棚架呎吋: 16X6呎 由13樓C室出棚	創明居 \$11,900	譽駿 \$14,800	偉建 \$16,900	東方 \$17,300	--	--	海龍 無報價	創明居	
2	第7、8、10、27座	高壓打泵及照CCTV報告	高壓打泵及照CCTV報告	1) 提供高壓清洗及通渠服務 2) 提供CCTV照渠服務 3) 提供地渠檢測 4) 提供CD錄影報告	溢豐 \$14,000	興業 \$18,000	程記 \$28,800	--	--	--	快捷、現代 無報價	溢豐	
3	全苑	心型泳池泵房 更換4個過濾沙缸石英沙及維修沙缸漏水喉管	心型泳池泵房 更換4個過濾沙缸石英沙及維修沙缸漏水喉管	1. 更換4個“36吋”過濾沙缸石英沙, 同時檢查沙缸底座過濾缸管咀運作情況。 (如需更換過濾缸管咀零件另計) 2. 維修過濾沙缸出水漏水喉管	耀生 \$11,990	中興 \$12,000	匯美 \$27,000	--	--	--	展敏、城高 無報價	耀生	
4	全苑	22號舖租約	22號舖租約	現有合約將於2015年3月31日屆滿 新合約期: 2015年4月1日至2016年3月31日 租金HK\$17,000.00(不包括管理費及差餉)	華懋 \$17,000/月	--	--	--	--	--	--	華懋	
5	全苑	2015-2016泳池救生員及保養服務	2015-2016泳池救生員及保養服務	18/1/2015登報招標, 27/1/2015截標。共接獲6間回標, 小組會於見標後推薦「泓澤」	頌瑛 \$404,580	耀生 \$470,880	泓澤 \$484,800	信邦 \$513,128	一誠 \$515,885	皇家 \$624,000	--	泓澤	
6	全苑	2015-2017年度會計服務	2015-2017年度會計服務	13/2/2015登報招標, 27/2/2015截標。共接獲13間回標。	由於投標商眾多, 詳情請參閱附件								善財

主席: 
 秘書: 
 司庫: 
 日期: 19.3.2015



公司名稱	最低	第二低	第三低	第四低	第五低	第六低
吳文達		天溢	鄒曾	博爾	善財	雅朗
選擇1	第1年月費 \$9,600 第2年月費 \$9,600	\$10,000 \$12,000	\$11,800 \$11,800	\$15,000 \$15,000	\$24,500 \$25,000	\$26,500 \$25,000
選擇1 - 兩年總價	\$230,400	\$264,000	\$283,200	\$360,000	\$594,000	\$618,000

選擇2	第1年月費 \$9,600 第2年月費 \$9,600	無填交 無填交	\$11,800 \$11,800	\$18,000 \$18,000	\$25,000 \$25,500	\$26,500 \$25,000
選擇2 - 兩年總價	\$230,400	不適用	\$283,200	\$432,000	\$606,000	\$618,000

註：(1)選擇1 - 每月不提供"General Ledger"。

(2)選擇2 - 每月提供"General Ledger"。

(3)「柏狄」為現時為本苑提供會計服務會計師，每月月費\$9,800。

公司資料

公司全名	吳文達會計師事務所	天溢會計師事務所有限公司	鄒曾會計師事務所有限公司	博爾會計師有限公司	善財顧問有限公司	雅朗會計秘書有限公司
公司地址	九龍尖沙咀金巴利道25號長利商業大廈601室	九龍尖沙咀金馬倫道42號華懋金馬倫中心10樓	香港中環昭隆街25號昭隆大廈10樓	九龍灣展賢徑1號九龍灣國際展貿中心1278室	九龍九龍灣宏光道1號億京中心B座9樓C室	香港北角英皇道367-373號上潤中心10樓C及
電話	26032325/23660065	28930818	28689117	25410862	2802-9091	28051278
聯絡人	吳先生	朱先生	曹小姐	盧先生	黃小姐	鄭小姐
傳真	26064292	28938618	28684787	28541500	2802-9616	27720730
電郵	eddie@eddiecpa.com.hk	ricky@azaurra.com.hk	info@cntcpa.hk	www.proconcpa.com	karen@tlk.com.hk	enquiry@aronbest.com
網頁	--	http://www.azaurra.com	http://www.cntcpa.hk	eric@proconcpa.com	--	www.aronbest.com
公司成立年份	1992	2007	1995	2005	1997	2002
是否執業會計師	√	√	√	√	√	√
曾為本苑服務	x	x	x	x	√	x
有否屋苑會計服務經驗 (非年度核數)	沙田康林苑	未有	兆麟苑、曉麗閣	未有回覆	豪景花園	沙田貴園 (資料輸入服務)



附件(二)

第七低	第八低	第九低	第十低	第十一低	第十二低	最高
亞聯	黃偉健	陳立德	理想城市	TOMMY NG	陳浩賢	博思
\$26,250	\$28,800	\$30,000	\$34,000	\$40,000	\$43,050	\$48,000
\$26,250	\$28,800	\$30,000	\$35,700	\$40,000	\$43,050	\$48,000
\$630,000	\$691,200	\$720,000	\$836,400	\$960,000	\$1,033,200	\$1,152,000

\$26,250	\$28,900	\$31,000	\$34,500	\$40,000	\$43,400	\$48,000
\$26,250	\$28,900	\$31,000	\$36,225	\$40,000	\$43,400	\$48,000
\$630,000	\$693,600	\$744,000	\$848,700	\$960,000	\$1,041,600	\$1,152,000

亞聯會計服務有限公司	黃偉健會計師事務所	陳立德會計師事務所	理想城市物業管理有限公司	TOMMY NG & CO., CPA	陳浩賢會計師事務所	博思會計稅務有限公司
香港恩平道28號嘉蘭中心2302室	九龍尖沙咀寶勒巷3號萬事昌廣場16樓5-6室	九龍旺角鼓油街15號萬利商業大廈22樓	香港德輔道中244-252號東協商業大廈3樓	香港上環永樂街82-86號富昌大廈11字樓B室	香港灣仔港灣道30號新鴻基中心3719-26室	九龍尖沙咀河內道5號普基商業中心1304室
25830678	24290707	28511986	25318799	2122 9060	2522 9113	27610137/27610139
李小姐	黃先生	謝先生	譚先生	吳先生	陳先生	吳小姐
28810328	24052505	25812050	25318797	2122 9062	2840 0038	30074807
grace.siew@alphalinkcc.com	wkwongco@hkstar.com	--	info@iconcity.com.hk	tommvng11@netnavigator.com	adm@grahamchanco.com	account@maxi-solution.com
www.alphalinkcc.com	--	--	www.iconcity.com.hk	ingcpa.com/big5/index.htm	www.grahamchanco.com	--
2010	--	1992	1985	2002	1988	2008
√	√	√	√	√	√	√
x	x	x	x	x	x	x
未有	未有回覆	未有回覆	中源中心(600伙)、濱海大廈(221伙)、美麗灣(196伙)等	元安大廈、飛達大廈 主要為單棟樓宇	未有	漣山

