



豪景花園業主立案法團

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org

Web Site : www.hongkonggarden.org

本會檔案 : 291-4-2012

豪景花園業主立案法團 第五屆管理委員會第十六次會議會議紀錄

尚待審議及通過

會議日期： 2012 年 4 月 12 日(星期四)

時 間： 晚上 7 時 30 分

地 點： 豪景花園商場大八方料理

主 席： 王金殿(16 座)

出席委員： 李麗思(秘書)(25 座) 陳鳳芹(司庫)(26 座) 劉振華(1 座) 廖金蓮(4 座) 高俊明(6 座)
劉永偉(8 座) 郭麗芬(10 座) 蘇少燕(11 座) 黃嘉銘(12 座) 陳淑嫻(13 座)
羅裕權(13 座) 李銀仲(17 座) 麥新(17 座) 吳惠儀(18 座) 蔡成火(23 座)
黃楊慕蓮(24 座)

管理公司： 劉瀚群(華懋行政主任)(授權出席) 譚志培(屋邨經理) 林智為(助理屋邨經理)

缺席委員： 謝國樑(9 座) 蔡周興(12 座) 羅惠芬(13 座) 黎勝楷(13 座) 潘淑嫻(18 座)
周玲娟(25 座)

幹 事： 趙艷紅、岑鳳笑

列席者： 17 名居民

備註：是次會議場地租借至晚上 10 時 30 分。

討論事項：

(一) 匯報委員出席情況

秘書李麗思匯報，委員謝國樑、蔡周興、羅惠芬、黎勝楷、潘淑嫻及周玲娟缺席是次會議，現時足夠法定人數進行會議。

(二) 通過是次會議議程

委員蔡成火動議通過是次會議議程，麥新和議，主席宣佈通過是次會議議程。

(三) 審議及通過上次會議紀錄 (11/1/2012、 1/2/2012 及 7/3/2012)

秘書李麗思匯報，11/1/2012 會議紀錄修訂版現已提供予各委員，已盡量依照委員所提出及會議實情作出修訂，但委員蘇少燕例如描述有關現場的形容詞等感性詞句則未加上，秘書現交予主席定奪。

主席王金殿表示，不認同會議紀錄需如默書般形式記載，現時程序是委員如有問題可重聽錄音，作出修訂，最後交由秘書重聽落實會議紀錄，現信服秘書提供予委員的修訂版及作出簽署。

委員蘇少燕詢問主席王金殿，是否信服現時秘書提供予委員 11/1/2012 會議紀錄？大會的決定並非由個別委員決定，因上次延會的取態是照顧會場內外聲音，20/10/2011 的財務小組會議紀錄亦以此形式紀錄，因此希望會議紀錄可形式一致，但最終交由主席決定。

主席王金殿回應，大會議程及會議紀錄經法團秘書處落實，認為現時呈現於會議席的會議紀錄作為修訂版為最終確定。

委員蘇少燕表示，因是次會議修訂，現時才提供予委員，希望將來的會議紀錄修訂版可於會前提供予各委員細閱。

秘書李麗思表示，委員麥新、蘇少燕及吳惠儀提出修訂時已通知各委員，委員吳惠儀及蘇少燕如同時提出某項修訂則只會取其一，如字眼與秘書處相同，則不作修訂；現時若閱後再有修訂亦可再提出；另蘇委員提出的修訂，秘書處大部份依從，但意思相同則不作修訂，委員吳惠儀與蘇少燕同時作出的修訂，則大部份取用蘇委員的修訂。

主席王金殿宣佈，通過上述的會議紀錄，出席委員沒有表示反對。

(四) 跟進上次會議事項

助理屋邨經理林智為匯報，有關事項將在管理處報告及以下議程中作詳細匯報。

(五) 審議及通過每單工程及服務超過\$10,000 報價申請 (附件一)

主席王金殿表示，有關項目詳細資料已電郵予各委員。

助理屋邨經理林智為表示，是次有 12 項過萬元工程需作匯報如下，其中 1 至 6 項屬不同座別的相同項目：

5.1 16 至 21 座各層電錶房購置 60A MCB 孖位跳掣及配件，每座 116 個掣，連其他配件共 836 件，詳細如下：

配件	數量
跳掣	116 件
膠箱	116 件

16MM 線	464 條
黃、紅、藍電線膠布	各 30 條
黑膠電線膠布	50 條

鑒於去年夏季有單位因氣溫太高而燒溶 MCB，產生短路容易造成火警。基於安全考慮，管理公司建議全面更換 MCB 以確保安全，上年已少量更換，但希望今年可統一更換。

委員麥新表示，現用 MCB 為熱溶式，建議更換的為跳掣式，分別在於當電力超出負荷時，前者則自動燒掉保險絲而跳掣，後者則自動跳掣，在水電師傅檢查後則可再用，不需另購保險絲。

主席王金殿表示，同意更換，但因更換數量較多，要求管理公司提供此類 MCB 掣的使用標準，是否被市場廣泛使用及有關資料作參考？

委員麥新建議留待工程小組再作商討。

5.2 22 座 17 樓 B 單位外牆紙皮石維修工程

主人房右側房石屎剝落露鋼筋，面積約 12 X 1 呎，1 個 8 呎棚架、1 個棚架、廚房窗眉石屎剝落露鋼筋，面積約 2 X 1 呎，1 個細棚；左房窗眉石屎剝落露鋼筋，面積約 3 X 1 呎，一個棚架，合共搭建 4 個棚架，有關報價如下：

首選	二選	三選	四選	五選
唯一	勝記	長城	桑威	啟泰
\$10,800.00	\$13,500.00	\$13,500.00	\$15,800.00	\$19,000.00

主席王金殿宣佈通過「唯一」為是項工程承辦商，出席委員沒有表示反對。

5.3 心形泳池面滲水補漏灌漿工程

心形泳池更衣室對出走廊天花出現嚴重滲水情況，檢查發現是從池面滲下，故需進行維修，有關報價如下：

首選	二選	三選	永高、惠南及勝記
海龍	長城	啟泰	沒有回標
\$12,000	\$24,000	\$29,600	

主席王金殿宣佈通過「海龍」為是項工程承辦商，出席委員沒有表示反對。

5.4 15/4/2012 滾軸溜冰嘉年華申請撥款及撥款\$1,000 購買復活蛋予興趣班小朋友，款項由遊樂會基金撥出，有關滾軸溜冰嘉年華活動預算如下：

預算項目	數量	預算撥款金
拜神燒豬連師傅	2 隻	\$4000
小食	/	\$1000
飲品	300 份	\$1000
水	200 份	\$500
教練物品運輸費		\$1000
宣傳/海報		\$500
4 月 21-22 復活節旅行抽獎		\$1000
什項開支		\$1000
預算撥款：		\$10,000

撥款項目經康樂小組商討，主席王金殿宣佈通過是次活動撥款申請，出席委員沒有表示反對。

5.5 6 座地下電錶房線渠防滲工程，

首選	二選	三選	四選
惠南 \$16,000	三興 \$20,000	威堡 \$22,300	唯一 \$48,000

林智為表示，清潔部嘗試用吸水機吸走積水，但仍有水湧出。

委員麥新表示，不贊成進行防水打針工程，認為井內有水對電錶房影響不大，但需調查井外水源，是否去水位存問題？

委員提議因工程不屬緊急，可待查清再作商討。

5.6 租用 22 號舖作管理處的租約於 31/3/2012 到期，完約後租金由每月 HK\$10,000.00 加至 HK\$12,000.00。委員一致通過租金事宜；租用 23 號舖作管理處的租約將於 30/6/2012 到期，完約後租金由每月 HK\$10,000.00 加至 HK\$12,000.00。

主席王金殿宣佈通過是項申請，出席委員沒有表示反對。

5.7 申請由 20 座至 26 座及 2/D 停車場 2/F 出口至遊樂會門口共 500 米長地底食水及沖廁水喉管勘察費用。助理屋邨經理林智為表示，日前已與水電部職員嘗試以關閉閘擊方式，初步找出滲漏較嚴重喉段，亦有水務署職員到場協助，但需勘察確定滲水位置，有關進行勘探工程報價如下：

首選	二選	三選	四選
BUDA \$30,000	永富探測 \$38,500	益捷 \$60,000	天怡 \$335,000

譚經理補充，日前與水務署職員開會得知，本苑 1 至 28 座每日實際食水用量 1000 多度，但據水務署裝於藍閘外的探測錶得知本苑每日用水約 4000 度，即每日有 2/3 的水流失。水務署除派員到本苑協助探測外，亦於信中限本苑於 30/3/2012 計起 21 天內維修滲漏喉管，否則保留停水權力。現時廁水流失，水廠雖不斷供水，但亦導致廁水供應不穩或廁水混濁，引伸衛生問題。希望是次會議可有定案，使有條件與水務署作出談判。

委員吳惠儀詢問為何到現時才通知維修，林智為回應，於 23/1/2012 得知 D 車場有滲水情況，26/1/2012 嘗試查探滲漏來源，28/1/2012 嘗試關閘掣測試滲漏情況，2 月初與水務署再安排有關事務。

譚經理補充，收到水務署信件，期間與工程小組商討後，認為可待水務署的專業協助再進行進一步工程安排，但水務署遲遲未派員協助而延緩至今。

委員黃嘉銘建議管理公司，可嘗試作緊急處理，可於完成聲納探測後要求承辦商提供手稿報告以縮短時間。

委員蘇少燕詢問，上次於 16 至 18 座位置進行聲納探測，約 100 米需 \$100,000.00，現時只需 \$30,000.00 的原因。

林智為回應，上次工程進行時，部份公司因有其他工程進行，未能提供儀器，但是次因配合儀器空檔，在非緊急下進行工程故費用較低。

(六) 審議及通過揀選 2012-2013 年泳池承辦商 (請參閱附件二及三)

助理屋邨經理林智為匯報，3 月初安排泳池投標商見標，鑒於以往泳池開放時間令泳池公司較難聘人，因此招標時分以下 2 方案報價：

方案 A	B 泳池及心形泳池開放時段:
	5 月、6 月、9 月及 10 月(逢星期一至五)
	07:00-09:00 (2 小時)
	14:00-17:00 (3 小時)
	18:00-22:00 (4 小時)
	7 月及 8 月 (每日)
	07:00-09:00 (2 小時)
	10:00-13:00 (3 小時)
	14:00-17:00 (3 小時)
	18:00-22:00 (4 小時)
備註:心形泳池於早上 07:00-09:00 時段不開放	

方案 B	B 泳池及心形泳池開放時段:
	5 至 10 月(每日)
	07:00-09:00 (2 小時)
	10:00-13:00 (3 小時)
	14:00-17:00 (3 小時)
	18:00-22:00 (4 小時)
	備註:心形泳池於早上 07:00-09:00 時段不開放

於 27/3/2012 康樂及環境衛生小組委員商討後，建議選用方案 B 的泳池開放時間，另建議推薦 3 間投標商於常會中揀選，分別為「博藝」、「駿源」及「中興」。

委員蔡成火表示，吸取以往經驗，方案 B 可杜絕救生員於中午時段流失情況；除此，康樂小組經商討後，認為因「中興」曾服務本苑接近零有投訴，建議揀選「中興」為 2012 至 2013 承辦商。同

主席王金殿宣佈通過泳池開放時間揀選方案 B，及委員投票結果如下

承辦商	價錢(方案 B)	得票
博藝體運(小組推薦)	HK\$444,000	4
駿源泳池(小組推薦)	HK\$530,000	1
中興泳池(小組推薦)	HK\$545,100	11
佳樂泳池	HK\$480,100 沒有參與見標	
佳富泳池	HK\$512,500 沒有參與見標	
日希	HK\$520,500	
港龍泳池	HK\$580,300	
偉大(泳池)	HK\$584,049	
運動 2000	HK\$658,500 沒有參與見標	
	棄權	2
	總票數	18

委員蘇少燕表示據其所保留的 2011 至 2012 年度見標文件，上年度泳池標價為 27 萬多，秘書李麗思即時更正標價應為\$405,392.00。蘇委員要求管理公司在財政緊促情況下，調查上年度心形泳池使用率，因現時使用率較低，若不開放可節省費用的話，下年度的標書可作多一選擇。

委員蔡成火及麥新回應，因現時以居民服務為先，不可只衡量使用率，應提高服務質素，

若設備因節省費用而不維修不使用，只會影響本苑質素。

另康樂小組開會後有以下使用建議：

- 建議泳池票價維持\$12(大小同價)，但取消買十送一優惠
- 長者票價維持\$6，3歲以下小童免費入場
- 於泳季完結後，泳池票可用作預約其他康樂設施至2012年12月31日，不設任何找贖
- 5月19日泳池免費開放給居民使用
- 泳池內嚴禁攝錄

陪同泳客進入泳池範圍的人(監護人、傭工)，均要購票入場
委員一致同意以上安排。

另外，於3月27日康樂及環境衛生小組委員指出，現時網球場及籃球場收費遠低於康文署的收費，加上場地早前的翻新費用不少，故建議增加有關場地收費

日間網球場每小時：由\$15加至\$20

夜間網球場每小時：由\$30加至\$35

籃球場每小時：由\$10加至\$12

委員一致同意以上安排。

(七) 審議及通過有關法團會議錄音及財務賬目上載至本苑網頁

主席王金殿宣佈，於28/3/2012內務會議商討後，因技術問題，有關法團會議錄音上載至本苑網頁的方案暫時擱置。

譚經理表示，1月份的賬目已上載至本苑網站，另經7/3/2012律師意見，在考慮會否於網站中加設使用承諾書。律師顧問提供的範本已電郵予各委員，請各委員細閱。

(八) 審議及通過是否每座設一位財務大使

主席王金殿表示，有關上次常會中，提出究竟管理費應統一加幅或各座不同，若自負盈虧，可由財務大使監管，但現時本苑面對較迫切是處理財務事宜，而此財務大使的權限、運作亦需作周詳考慮，因此現階段暫不商討。

譚經理表示，調查管理費應統一加幅或各座不同的問卷已完成草擬，認為作用不大，但若決定執行，則會嘗試配合。

委員蔡成火表示，不贊成設財務大使，需衡量實際環境。

委員吳惠儀，大部份居民應屬意各座自負盈虧，問卷調查好處是可依居民意見。

司庫陳鳳芹表示，上次財務會議已表示，各座應就該座財務狀況，應加則加。

(九) 商討及通過簽署2007及2008年度核數報告

譚經理匯報，上次常會通過簽署2008年核數報告，因此聯絡「鄧子健會計師樓」提供正本供簽署時，獲回覆必須一併處理2007及2008年核數報告。2007年有2份核數報告，首先「葉吳會計師事務所」製備的為英文版本，評語與「鄧子健會計師樓」製備的中文版本評語相同，查核後，發現當中只有一項賬目入賬方式不同，不存在對與錯問題，當時上屆委員會亦曾向會計師公會投訴「葉吳會計師事務所」，結果投訴並不成立。現時「鄧子健會計師樓」要求，簽署2008年報告時，一併處理2007年核數報告，因此要求於

12/4/2012 常會中通過簽署 2007 年核數報告。

委員蘇少燕詢問，為何法團秘書處所儲存的 2008 收支報告表與華懋會計部所提供不相符？譚經理雖已電郵已解釋，但仍希望現時可作解釋。

譚經理回應，出現 2 份不同的收支報告，據會計部查閱記錄所得結論，確曾有 2 份 2008 年 12 月份的屋苑賬目交付予法團，第 2 份是因收到要求而修改後交付予法團，至於與核數報告擬稿所列數目不同，是因核數師認為相關數項安排在 2009 年支付較理想，如法團接納核數師的意見，需簽署核數報告後，會計部會按核數師的意見修改 2008 年 12 月份的屋苑賬目，到時才可以在 2008 年 12 月份屋苑賬目反映出核數師的意見。

主席王金殿表示，現已澄清有關事宜，通過簽署 2007 及 2008 年度核數報告。

(十) 商討及通過本苑員工 2012 年度薪酬加幅

(此議程因涉及員工個人私隱，不作詳細記錄)

屋邨經理譚志培匯報，依 28/3/2012 內務會議商討後，因現時工程部及園藝員工薪酬較市場低，亦依照內務會議決定，秘書處提供了政府統計署及職業訓練局 2011 年 10 月份薪酬水平作參考。

委員吳惠儀認為，資料只透露整體加幅，並沒有顯示各職級的加幅，希望是次加幅沒有肥上瘦下，因去年單是經理的薪酬加幅已佔整體加幅不少，希望今年的薪酬加幅能公平分配到各級職員，令他們辛苦的付出可以分享合理的回報。

譚經理回應，內務會議中已向委員透露每個加幅。

委員蘇少燕表示，建議委員應考慮員工服務質素，例如當日本苑停水，但管理公司沒有員工到場作出支援。

委員麥新表示，停水當晚確實見到管理公司員工到場協助。

現時管理公司建議 2012 年度薪酬整體平均加幅為 9.34%。

主席王金殿宣佈，就管理公司員工 2012 年度薪酬加幅建議投票結果如下：

贊成	14
反對	3
棄權	1
總票數	18

主席王金殿宣佈通過管理公司員工 2012 年度薪酬加幅建議，由 2012 年 3 月 1 日起生效。

(十一) 審議及通過發放財務文件的細節及收費

按《建築物管理條例第 344 章》，若居民索取財務文件，法團在收取合理複印費後，則須提供副本。另基於環保考慮，管理委員會內務會議商討後，對業戶及委員列印文件作以下安排：

設緊急服務居民，業戶列印 2 頁文件不收費，第 3 頁起設收費，每頁\$2.00，委員除獲發電子版文件，若有委員要求，秘書處會另為委員提供一份影印本，往後如要求複印多一份，則按要求每張收費及作登記。

(十二) 商討如何處理及跟進有關居民給法團的律師信

屋邨經理譚志培匯報，法團辦事處於 26/3/2012 收到由黎得基、何福康律師行發出律師信，代表居民劉先生就 14/1/2012 法團所張貼於大堂通告對劉先生造成誹謗而保留追究權力，28/3/2012 內務會亦決定由本苑律師顧問代表出信回覆對方，收費依照普通公契信件收費，每封\$800.00。

委員蘇少燕表示，11/8/2011 曾建議將遛狗人士相片上載網上，但顧問律師表示可能會觸犯私隱而未有上載。現信件源頭是法團先發出通告，在發出通告前已有委員提醒信件可能觸犯法律，出現法律責任又由誰負責？現通告非出自法團通過產物，發生此事而需答辯，則不應就此正式會議出信回覆，要介定源頭是否出自管理委員會通過文件。

部份委員表示源頭出自一份已撤銷文件。

主席王金殿表示當日不同意將養狗人相片上載網站存在私隱問題，但因當時希望與養狗人士和諧共處，因此有共識不張貼，而不存在私隱。

就此文件，律師顧問已回覆此事不存在侵犯私隱。

因出席委員持不同意見，主席宣佈投票決定是否出律師信予對方，結果如下：

贊成	13
反對	3
棄權	2
總票數	18

委員蘇少燕表明投反對票，原因在於當時發出的通告，不是由管理委員會正式通過。

主席宣佈通過由律師顧問發信回覆此事。

另就是否交由警方處理進行投票，結果如下：

贊成	13
反對	2
棄權	3
總票數	18

主席王金殿宣佈通過事件交由警方處理。

(十三) 管理處工作匯報

13.1 譚經理匯報，早前公司代表周學文先生應建議製備建議書，當中已提出本苑會計工作外判原因、流程及利弊之處。建議中亦列出現有流程、建議中流程，即會計部工作由會計師工作取代。現時已製備標書，標書中列出工作內容，同意後正式招

標。依上次委員所要求提供參考例子，現時旗下將會計工作外判的物業只有好運中心。

委員吳惠儀表示，若會計工作外判，只會按指示工作，反而會造成混亂，因可能會出現程序錯誤。

13.2 總污水渠接駁工程，15座方向的路面已進行工程。

13.3 7至9座水土流失整治工程，第二輪意向書收集於明天截止提交。

13.4 C車場頂滾軸溜冰場燈柱收到屋宇署信件指屬違建。主席建議由小型註冊工程維修商處理。交由工程小組跟進。

13.5 委員麥新建建議管理公司去信向水務署要求退回已收取排污費，由譚經理跟進。譚經理要求提供水費單影印本以便與水務署跟進。

(十四) 工作小組匯報

14.1 法律、訴訟及保險小組召集人黃楊慕蓮匯報，要求管理公司跟進合安事宜及8座1E事宜。

14.2 文娛康樂及環境衛生事務組召集人蔡成火宣佈，法團旅行如期出發及邀請委員出席15/4/2012滾軸溜冰場開幕禮儀式。

(十五) 其他事項

是次會議沒有商討其他事項

(十六) 下次開會日期

下次會議暫定於2012年5月9日(星期三)進行

(十七) 會議結束

會議於晚上10時10分完結。

記錄:趙艷紅



豪景花園業主立案法團主席



王金殿博士 BBS 謹啟

2012年5月7日

第五屆豪華花園業主立案法團第16次常會 (2012年4月12日)

壹萬元以上維修及改善工程建議

編號	支帳帳戶	單位/事項	尺寸/事項	首選	二選	三選	四選	五選	六選	七選	八選	九選	備註	委員甄選承辦商
1	22座	22座17樓B單位 外牆紙皮石維修工程	1) 主人房右側房石屎剝落露鋼筋，面積約 12 X 1呎， 1個8呎棚架、1個棚架 2) 廚房窗眉石屎剝落露鋼筋，面積約 2 X 1呎， 1個細棚 3) 左房窗眉石屎剝落露鋼筋，面積約 3 X 1呎，一個棚 架	唯一 \$10,800	勝記 \$13,500	長城 \$13,500	榮威 \$15,800	啟泰 \$19,000	--	--	啟泰 \$19,000	--	--	唯一
2	全苑	心形泳池	心形泳池池面滲水補漏水灌漿工程	海龍 \$12,000	長城 \$24,000	啟泰 \$29,600	--	--	--	--	--	--	永高、 惠南、 勝記 無回價	海龍
3	全苑	滾軸溜冰場	滾軸溜冰嘉年華撥款\$10,000 購買復活蛋供興趣班派發予學員撥款\$1,000	11,000	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4	全苑	22及23號舖	22號舖租約(1/4/2012 - 31/3/2013) 租金每月HK\$12,000，管理費每月HK\$500， 冷氣費每月HK\$815，差餉每季HK\$1,410 23號舖租約(1/7/2012 - 30/6/2013) 租金每月HK\$12,000，管理費每月HK\$500， 冷氣費每月HK\$815，差餉每季HK\$1,695	華懋	--	--	--	--	--	--	--	--	--	華懋
5	全苑	(A)由21座至26座及； (B)2/F停車場出口至 遊樂會門口	勘察地底食水及沖廁水喉管顧問費用(每條約500米)	BUDA \$30,000	永富 \$38,500	益捷 \$60,000	天怡 \$335,000	--	--	--	--	--	永宏、 國華、 高進 無回價	BUDA
6	全苑	B泳池及心形泳池	2012-2013泳池救生員及保養服務合約(方案B)	中興 \$545,100	駿源 \$530,000	博藝 \$444,000	佳樂 \$480,100	佳富 \$512,500	日希 \$520,500	港龍 \$580,300	偉大 \$584,049	運動2000 \$638,500	--	中興

主席:

秘書:

司庫:

日期: 18/4/2012



議程六：

(附件二)

通過及揀選 2012至2013 年度泳池救生員及保養服務合約

● 建議推薦承辦商對比:

	博藝體運	駿源泳池	中興泳池
公司成立年份	1979年	1997年	1988年
方案A	\$432,000	\$512,000	\$532,000
方案B	\$444,000	\$530,000	\$545,100
救生員時薪	\$42	\$40-\$45	超過\$50
救生員居住地區	荃灣	麗城/屯門	麗城/荃灣
救生員年齡	20歲以上	25-35歲	30-40歲
過往服務資料	過往多與康民署合作，未曾有服務私人屋苑的經驗	多年前曾服務於本屋苑，更於2009年負責維修心形泳池泵房，服務態度良好	於2006及2008年曾服務於本屋苑，其服務質數優越
備註	每星期定期由主管到場巡視，另每月安排神秘顧客巡視已檢討服務	每星期定期由主管到場巡視服務，並安排與管理處定期開會檢服務	其中一名當值救生員為經理，會每天監察救生員服務

議程六：

通過及揀選 2012至2013 年度泳池 救生員及保養服務合約

(附件三)

方案A)

B 泳池開放時段:

5月、6月、9月及10月(逢星期一至五)

07:00-09:00 (2小時)

14:00-17:00 (3小時)

18:00-22:00 (4小時)

7月及8月 (每日)

07:00-09:00 (2小時)

10:00-13:00 (3小時)

14:00-17:00 (3小時)

18:00-22:00 (4小時)

方案B)

B 泳池開放時段:

5至10月(每日)

07:00-09:00 (2小時)

10:00-13:00 (3小時)

14:00-17:00 (3小時)

18:00-22:00 (4小時)

編號	泳池承辦商	價錢(方案A)	價錢(方案B)
1	博藝體運	HK\$432,000	HK\$444,000
2	佳樂泳池	HK\$451,590 沒有參與見標	HK\$480,100 沒有參與見標
3	佳富泳池	HK\$493,900 沒有參與見標	HK\$512,500 沒有參與見標
4	日希	HK\$506,164	HK\$520,500
5	駿源泳池	HK\$512,000	HK\$530,000
6	中興泳池	HK\$532,000	HK\$545,100
7	港龍泳池	HK\$555,300	HK\$580,300
8	偉大(泳池)	HK\$584,049	HK\$584,049
9	運動2000	HK\$608,590 沒有參與見標	HK\$658,500 沒有參與見標

於27/3康樂及環境衛生小組委員商後，建議選用方案B泳池開放時間，另建議推薦3間泳池承辦商於常會中揀選，分別：1)博藝體運
2)駿源泳池，3)中興泳池