



豪景花園業主立案法團

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org

Web Site : www.hongkonggarden.org

本會檔案 : 304-10-2012

豪景花園業主立案法團 第五屆管理委員會第二十一次會議紀錄

尚待審議及通過

會議日期 : 2012年9月11日(星期二)

時間 : 晚上7時30分

地點 : 豪景花園遊樂會多用途室

主席 : 王金殿(16座)

出席委員 : 李麗思(秘書)(25座) 陳鳳芹(司庫)(26座) 廖金蓮(4座) 劉永偉(8座)

郭麗芬(10座) 蘇少燕(11座) 黃嘉銘(12座) 陳淑嫻(13座) 羅惠芬(13座)

劉振華(13座) 羅裕權(13座) 李銀仲(17座) 麥新(17座) 蔡成火(23座) 黃楊慕蓮(24座)

周玲娟(25座) 青龍投資公司代表劉瀚群(授權)

管理公司 : 譚志培(屋邨經理) 林智為(助理屋邨經理)

缺席委員 : 高俊明(6座) 謝國樑(9座) 蔡周興(12座) 黎勝楷(13座) 吳惠儀(18座) 潘淑嫻(18座)

幹事 : 趙艷紅、岑鳳笑

列席者 :

其他機構 : 工程顧問「天築」代表蕭先生

討論事項 :

(一) 匯報委員出席情況

秘書李麗思匯報，委員蔡周興、謝國樑、黎勝楷、吳惠儀、潘淑嫻及高俊明未能出席是次會議，現時足夠法定人數進行會議。

(二) 通過是次會議議程

委員麥新動議通過是次會議議程，委員李麗思和議，主席王金殿宣佈通過是次會議議程。

(三) 審議及通過上次會議紀錄

秘書李麗思匯報，上次會議紀錄已張貼各座大堂，沒有收到其他委員提出的修訂。

主席王金殿宣佈通過上次會議紀錄，出席委員沒有表示反對。

(四) 跟進上次會議事項

4.1 屋邨經理譚志培匯報，就理順「合安」身份一事，TL60已正式申請保安牌照，9/8/2012收到保安及護衛業管理委員會書面通知已批准申請，17/8/2012牌照正式生效，現正安排

陸續為駐死員工辦手續，預計 11 月完成。

- 4.2 有關戶外場地在 1 號風球下是否停用，再次諮詢保險公司意見，保險公司已回覆保單並無明文規定，但有一條文是「投保人應有合理關顧」，有關回覆已電郵予各委員，委員可提出意見。

主席王金殿建議，可參考政府的做法，不建議標新立異，以引起不必要紛爭。

委員蔡成火表示，3 號風球才停用室外場地較為適合。

委員麥新表示，雷暴警告停用所有戶外設施屬合理，認為 1 號風球停用卻比其他機構更為嚴苛，3 號風球停用則較適當。

主席王金殿宣佈，3 號風球才停用所有戶外運動設施。

- 4.3 回收舊衣合約，承辦商“健力”正在修改合約內容，1/10/2012 生效。

- 4.4 就管理費新追收程序，管委會 14/8/2012 常會中表示同意，但隨後部份委員有意見而暫停方案，現待是次會議商討。

委員蘇少燕表示，提早追收管理費程序曾於 8/8/2012 財務小組商討，管理公司既指人手緊絀，連查找資料亦需時較長，現實施提早追收管理費只會令員工工作更繁重，應將人力投放於更具成本效益的事宜。

譚經理表示，此程序只是將以往的追收程序推前，以往是 3 個月未交管理費才追收，新制度下，欠款當月的 20 至 24 號，會致電業主追收，若拖欠管理費第 3 個月，會安排入稟小額錢債審裁署追討。上次會議委員已表示沒有意見，關於管理公司的人手安排，會作出配合。出此方案，是希望維持現金流。

委員蔡成火表示，繳交管理費是業主責任，若有業主因繁忙而忘記繳交，電話追收有少許滋擾，可在大廈張貼出欠交管理費的業戶名單。

主席王金殿表示，此事由管理公司主動提出，或已配合人手安排，若實行，可先張貼通告通知各業戶，同時亦可鼓勵業戶以自動轉賬形式繳交管理費，蔡委員的建議也是可行的，提示業戶準時繳交管理費，新方案可試行。

譚經理表示，蔡委員的建議一直實行，是隔月張貼，只是圖案較為溫馨。主席所提及的通告亦於追收管理費新措施實行前已張貼。

委員羅裕權詢問，為何會提出此方案？若不繳交，追收也無效，是否可加入罰則？如加收管理費利息？

青龍投資劉瀚群表示，此方案是由其公司內部設定，希望可統一行政方式而推行。現時計劃在旗下的各屋苑施行，如本苑法團認為電話是較不適用，可取消程序一的電話通知。主席王金殿認為，管理公司可衡量以現時模式，欠交管理費業戶數量及職員工作量，此事可投票決定，投票結果如下：

1. 贊成管理公司實行新收取管理費程序	2
2. 維持原有的收費模式	16
3. 棄權	0
總票數	18

主席王金殿宣佈否決「管理公司實行新收取管理費程序」，出席委員沒有表示反對。

- 4.5 8 座 1E 通往公眾平台的僭建通道，已在 15/8/2012 向業主發出第二封警告信，同時早前亦

與業主口頭商量，該業主表示堅持不自行處理，而更早前諮詢顧問律師意見後作如下回覆，現請委員提出意見。

- a. 管理公司自行封板
- b. 循民事法律程序入稟土地審裁署。

主席王金殿詢問，法律小組有否曾作出商討？

委員黃楊慕蓮表示，15/8/2012 管理公司發出第二封律師信，需考慮此做法對業主有否得失，需諮詢顧問律師意見，不建議自行封板。

主席王金殿表示，需考慮封板後果。

委員蔡成火表示，封板前需先出信通知業主。

譚經理表示，已先後發出 2 封警告信予業主，該業主表示堅持不自行處理。經商議後，委員建議先封板。

(五) 商討及議決第 7 至 9 座水土流失整治工程外圍地台鋪設之選擇項目

助理屋邨經理林智為匯報，第 7 座外圍已完成打鑿及壓泥等工序，故下一步需進入回填工序，但由於回填方式在合約內屬選擇項目，需要各委員議決方能定案，而選擇項目如下：

1.) 修補石屎結構修葺工序(合約內選擇項目 2.3-2.5)

工程顧問「天築」代表蕭先生匯報，就 3.2 項(即地下空廊鋪回釉面磚)，委員須揀選地磚顏色。

經商議後，委員選出"選擇一" 地磚 01 及 33 色的百歲磚。

工程顧問「天築」代表蕭先生匯報，7 至 9 座水土流失整治工程已展開，發現一些石屎結構破損，由於屬選擇性項目不包括於合約中，因此委員需作決定，以避免延長工程時間。

主席王金殿表示，2.3 至 2.5 是自選項目，須由顧問作專業決定，之後修葺做回記錄予本苑。承辦商「盈信」需記下石屎回填高度位置及支付百歲磚的樣本供委員作選擇。

2) 外圍鋪設物料工序(合約內選擇項目 3.2 或 3.3);

工程顧問「天築」代表蕭先生匯報，就 3.3 項(即重鋪外圍地面)，外圍公眾位置如鋪設 300mm*300mm 之草皮，鋪設至原有之泥面，單價為每平方米\$1,340.00；如鋪設百歲磚，鋪設至原有之泥面，單價為每平方米\$820.00。

委員麥新建議，鋪設百歲磚，不用草地，需先經管理委員會確定顏色及提供樣本。

譚經理表示，以管理公司立場，不建議選用草地，因草地界有雜草生長而需人手管理。

主席王金殿表示，管理公司已提出重要理據，不建議鋪草皮，故應選用百歲磚。

經商議後，委員選用 200mmx100mmx50mm，由「盈信」提供樣本供委員揀選。

3) 維修地渠及沙井(合約內選擇項目 4.0);

主席王金殿及委員麥新表示，每個位置必須先經由客戶服務部職員及顧問一併簽署

確認後，方可落實動工，另需完工後呈上相關相片記錄。

4) 地腳陣結構破損(合約內選擇項目 2.3);

工程顧問「天築」代表蕭先生匯報，當工程進行打鑿時，如石屎破損而不涉及結構，「盈信」會自費修補，如涉及結構，「盈信」會在獲得顧問及管理公司同意後，方可落實動工，另需完工後呈上相關相片記錄。

5) 7 至 9 座大堂翻新項目 (合約內選擇項目 7.1 至 7.7)

助理屋邨經理林智為匯報，翻新項目早前已進行問題調查，報告如下：

			7 座	8 座	9 座
1	翻新地下大堂用料	人造石	39	39	46
		普通雲石	48	44	36
		高級雲石	28	19	27
2	重做大堂不銹鋼信箱	贊成	50	33	35
		反對	68	80	73
3	重做大堂不銹鋼告示箱	贊成	54	40	40
		反對	64	73	69

譚經理補充，問卷回收率超出 80%，7 至 8 座大部份選擇用普通雲石，9 座較多選用人造石，為方便日後備料維修，建議該 3 座統一用料，告示板及信箱不建議更換，因原有的已是不銹鋼製成。

委員麥新表示，不建議選用人造石，因極易磨損。另有關大堂的設計，承辦商需提供 3 個設計電腦圖予委員作參考，地台選用麻石，牆身用人造石。

譚經理表示，顧問公司需確保所有選用的是適用於本苑的。

(六) 審議及通過每單工程及服務超過\$10,000 報價申請 (附件一)

助理屋邨經理林智為匯報如下：

5.1 污水循環系統保養服務申請延期，由 1/10/2012 至 31/10/2012，有關續約價如下：

承辦商	置力
合約價(每月)	\$139,650

主席王金殿宣佈通過是項申請，各出席委員沒有表示反對。

5.2 客戶服務部、遊樂會及停車場 A、B、C、D，1.5M 寬頻上網服務合約期由 1/9/2012 至 31/8/2014 (24 個月) 由本苑直接與「電訊盈科」簽約，較以往經由代理簽約的合約價低，每月\$1,800.00。

有關費用如下：

承辦商	PCCW
投標價	\$43,200

主席王金殿宣佈，通過是項申請，各出席委員沒有表示反對。

5.3 16 座前行入路地底消防喉維修(喉管 50mm, 全長約 20m)，有關報價如下

	首選	二選	三選	四選	五選
投標商	嘉恆	惠南	威堡	順銘	唯一
投標價	\$22,000	\$120,500	\$144,000	\$164,600	\$280,000

另承辦商「嘉恆」現為本苑進行地底喉工程，已有機器及工人在本苑，故可視作後加工程處理，因此費用較其他承辦商低。

主席王金殿宣佈，通過揀選「嘉恆」為是項工程承辦商，各出席委員沒有表示反對。

5.4 遊樂會後門行人路，維修消防直身明喉及更換地底損壞閘掣，消防喉管 75 毫米, 200 毫米地底閘掣約 2 米深，有關報價如下:

	首選	二選	三選
投標商	嘉恆	永富	惠南
投標價	\$62,000	\$89,000	\$246,000

主席王金殿宣佈，通過揀選「嘉恆」為是項工程承辦商，各出席委員沒有表示反對。

5.5 為實行大廈節電措施，各座後樓梯更換 T8 光管為 T5 光管，Philips 24 吋 T5 日光管 14W，合共購買 1,487 支，有關報價如下：

	首選	二選	三選	四選	五選
投標商	雷朋	捷記	永發	錦榮	i-home lighting
投標價	\$11,152.5	\$11,896	\$13,977.8	\$12,936.9	\$23,792

主席王金殿宣佈，通過揀選「雷朋」為是項物料供應商，各出席委員沒有表示反對。

5.6 為實行大廈節電措施，Philips 24 吋 T5 電子牛光管支架，合共 1,487 套，有關報價如下：

	首選	二選	三選	四選	五選
投標商	雷朋	捷記	永發	錦榮	i-home lighting
投標價	\$88,476.5	\$89,220	\$123,421	\$15,500	\$130,856

主席王金殿宣佈，通過揀選「雷朋」為是項物料供應商，各出席委員沒有表示反對。

5.7 7 座 22 樓 A 單位外牆滲水

- (1) 主人房外牆紙皮石滲水 (4 呎 x 8 呎), 高背棚架
- (2) 睡房外牆紙皮石滲水 (3 呎 x 6 呎), 標準棚架
- (3) 客廳側外牆紙皮石滲水

(3 呎 x 6 呎), 高背棚架

(3 呎 x 6 呎), 標準棚架, 有關報價如下:

	首選	二選	三選	四選	五選
投標商	勝記	長城	唯一	燊威	啟泰
投標價	\$15,800	\$16,500	\$20,800	\$21,000	\$22,000

主席王金殿宣佈, 通過揀選「勝記」為是項工作承辦商, 各出席委員沒有表示反對。

5.8 因 15 座 A 幢對出的更亭損壞嚴重至不能維修, 因此建議將閉路電視遷移至 15 座 A 幢內但不需添置新設備, 現時保安系統承辦商報價如下:

	首選
投標商	警城
投標價	\$11,500

主席王金殿宣佈, 通過揀選「警城」為是項工程承辦商, 各出席委員沒有表示反對。

5.9 A 車場前面空地舉辦 70 席燒烤到會(中秋燒烤晚會), 以下報價的第三及第四選不包送貨及佈置場地, 只有燒烤包, 第一及二選全包在內, 另「大欖涌燒烤樂園」曾於 2010 年承辦, 參與者反映食物有異味, 而「海天一色」是上年度中秋燒烤承辦商並表示在包裝方面會做好, 以使派食物時更順暢, 報價如下:

	首選	二選	三選	四選
投標商	海天一色	大欖涌燒烤樂園	燒烤樂園偉記士多	小欖燒烤樂園
投標價	\$71,400	\$72,000	\$63,000	\$68,600

主席王金殿宣佈, 通過揀選「海天一色」為是項活動承辦商, 各出席委員沒有表示反對。

5.10 為優化屋苑園藝, 13-14 座大花槽重新設計(淨物料供應), 有關工程報價項目如下:

	首選	二選	三選	四選
投標商	花廊園藝	麗華花園	東記花園	萬成園藝
投標價	\$44,660	\$45,000	\$37,585	\$16,900

報價中三選及四選較平但仍不屬首選原因是因報價商所作報價與報價書要求項目不符, 報價要求的植物種類如下表:

- | |
|--|
| 1.龍珠
2.福龍 2 條
3.紅欖木球 1 對 - 40 公分
4.時花(一串黃或黃色直花雞冠花)
5.福建茶 |
|--|

- 6.紅龍草
- 7.玉龍草
- 8.果嶺草皮
- 9.金蓮翹
10. 非洲茉莉球 - 80 公分
11. 紅欖木球 - 80 公分
- 12.黃榕球 - 80 公分

主席王金殿詢問，於此處設計園藝的附加值。

譚經理補充，曾於常會中討論，將 13、14 座大花槽列為本苑重心位置，故需預留多點資源費用。現況植物如順其生長會過高，安排修剪則令植物無法開花，該些植物會移植至其他適合位置，包括 C 車場頂早前的維修位置。園藝監督亦畫出手稿，此設計圖曾交康樂小組參閱。

主席王金殿詢問，康樂及環境衛生組是否曾作出商討。

康樂小組召集人蔡成火表示，小組曾略作討論，此設計圖可再交由小組作進一步商討。

主席王金殿宣佈，此議程需再經小組作出商討。

(七) 匯報本苑淡水沖廁進展

助理屋邨經理林智為匯報，有關工程，水務署早前已批圖則，「順鴻」將完成商場沖廁水喉接駁工程(屋苑邊界至商場)，已在商場加上水缸，喉管已完成接駁。

屋邨經理譚志培補充，「裕基」入屋檢查後，水務署會配合裝泵時間，另行入屋勘察，做法與「裕基」相同，有人在的單位才作勘察，水務署的理想是檢查全部單位。

委員麥新表示，有關工程是第四屆管理委員會拍板，第五屆管理委員會並沒有參與工程招標程序，因此打山石的費用，查閱標書時並沒有提及如何計算，現只可在顧問「裕基」的建議及以市場基準作商榷。打山石早前是照常量度作記錄，落標時沒有指明「如遇山石如何計算」，因此有此筆費用需到工程後期才作審核，並非任意添數，待工程完成再與「裕基」作商討。現時管理公司有記錄承辦商「寶豐」打山石時需使用的額外工具及工人。

委員羅裕權表示，需成功通水後才作商討，以防節外生枝。

主席王金殿表示，有關打山石，其不會在此作商討，待完成工程後，其會有意見發表。

劉瀚群先生表示，是次工程分拆為兩部份，而「青龍」負責的部份亦發現顧問「裕基」出現問題，現正尋求公司顧問律師處理，信件會提供予法團作紀錄。

(八) 商討 2012 年萬聖節活動

屋邨經理譚志培匯報，去年活動有贊助物品加撥款\$5000.00 而第一次舉辦萬聖節活動，效果相當理想，本年度，有部份委員希望可舉辦得更出色，因此申請撥款\$15,000.00，當中包括「鬼屋」「魔術表演」、「劃臉化妝」等節目。

委員蔡成火表示，上年度有委員羅裕權及陳淑嫻贊助禮物及服飾，居民反應熱烈，若委員不反對，則通過是項活動及撥款申請。

秘書李麗思表示，上年度舉辦此活動非常成功，參與的對象與聖誕節不同，大部份小朋友都自備服飾，因此今年希望可舉辦得更出色。

(九) 匯報本苑會計工作安排

屋邨經理譚志培匯報，由 1/9/2012 已由「鄧子建」負責本苑會計工作，即將原本由華懋會計部的工作轉交由「鄧子建」負責，但在運作上建議作少許的改動，即由「華懋」先簽署 CR，再交到本苑三司審批，此舉可減免速遞公司作兩趟運送，可減省時間盡早付支票予承辦商，在簽署過程中，若管理委員會對簽批文件存疑，可不作簽署，待釐清後再決定。新建議因財務小組未有會議而未作商討。

主席王金殿表示，管理委員會已知悉，管理公司需將流程電郵予各委員。

(十) 商討及通過當維修基金出現負數時，在維修基金撥款以維持儲備基金正數

屋邨經理譚志培匯報，財務小組曾作討論，建議於常會通過。小組認為儲備基金顧名思義不能為負數，提議當儲備基金出現負數時，由維修基金撥款至儲備基金。撥款時，當月由維修基金撥款，此舉會與會計公司配合。

主席王金殿宣佈，通過以上安排，出席委員未有表示反對。

(十一) 匯報花槽集體入則最新狀況

清拆關注小組召集人羅裕權匯報，4/9/2012 經由受聘的認可人士提交入則申請予屋宇署，現時正審批中，合共 1045 個單位參與。

主席王金殿詢問，有關支出有否列出，居民是否清楚。

召集人羅裕權委員回應，賬目清晰，費用包括聘請則師費用及已同意預支的費用，認可人士餘額未付，另有工程時進行招標程序的行政支出。

委員麥新表示，每戶收取\$300 是實數，支出的費用有聘請認可人士的\$50,000 及起動費。

主席王金殿詢問，何謂起動費，居民是否清晰。

羅委員回應，起動費在通告已提及，待所有程序完成後，會將餘額退回各業戶。

秘書李麗思表示，其早前負責所有關於集體入則通告，通告內容除要居民 8/7/2012 交入則表格及繳付\$300 外，亦指出參與者需集體承擔「起動費」及\$50,000 聘請則師費用，另亦要求參與者在提交入則表格時，細閱已張貼大堂的「入則須知」，交表時亦再有口頭提及。

羅委員表示，起動費包括 13 座及 16 座聘請認可人士 (AP) 費用、屋宇署收取的入則費及今次集體入則則師費合共約 \$117,000。是次能「集體入則」是關注組 2 年來的成果，是小組成員 2 年來與屋宇署的嘗試，最後才得出此方案，因此所有參與業戶需集體承擔早前關注組墊支費用。

委員麥新補充今次集體入則每戶大概分擔佰餘元。

(十二) 管理公司工作報告

12.1 助理屋邨經理林智為匯報，經工程小組委員細閱標書分析並提出建議，因此 2012 年外牆石屎維修標書將重新招標。

12.2 第 1 至 14, 16 至 18 座後門增設閉路電視工程，第 1 至 4 座已完成安裝，將進行 5 至 6 座安裝。

12.3 有關聖誕燈飾，水電部已進行檢查，報告如下：

聖誕燈飾(LED)	聖誕燈飾	聖誕燈飾(雪花燈)
全數共:225 條	檢查燈飾共 589 條	全部(雪花燈)共 43 條
好的共 224 條	好的共 481 條	好的共 34 條
壞的共 1 條	壞的共 108 條	壞的共 9 條

(十三) 工作小組匯報

13.1 文娛康樂及環境衛生事務組召開集人蔡成火匯報，中秋燒烤活動希望委員能踴躍支持。現時收到\$9100 的贊助費。26/10/2012 的萬聖節活動亦希望委員能參與活動。譚經理補充，中秋晚會派發予參與者的月餅選用聖安娜，音響公司是「金曲」。中秋晚會門卷已售罄。

13.2 法律、訴訟及保險小組黃楊慕蓮匯報，收到居民投訴，邨巴車輛殘舊，建議本苑可有自己的邨巴。

13.3 投訴、監察及保安交通事務組羅裕權匯報，近期收到居民反映，邨巴脫班次及車身清理不足，就此，已致電邨巴公司代表蘇小姐，邨巴公司反映因本苑沒有提供洗車的地方而造成，但合約已指明不包處理車身清潔的場地，希望管理公司要求邨巴公司交代。

13.4 財務小組司庫陳鳳芹匯報，7 月份取出定期支付本苑賬目，希望控制支出，13、14、27 至 28 座為赤字，希望可開源節流。主席王金殿要求管理公司提供收管理費的問卷調查。譚經理對問卷報告，指全苑共收回 511 份問卷，當中：

項目	得票	佔全邨比率
贊成各座按各自財政狀況決定管理費加幅	136 份	4.81%
1. 贊成 2012 年各座管理費加幅統一為 5%	101 份	3.57%
2. 贊成 2012 年各座管理費加幅統一為 10%	106 份	3.75%
3. 贊成 2012 年各座管理費加幅統一為 15%	95 份	3.36%

4. 贊成 2012 年各座管理費加幅統一為 20%	13 份	0.46%
5. 贊成 2012 年各座管理費加幅統一為(其他)	56 份	1.98%
廢票	4 份	0.14%
收回問卷總數	511 份	
全邨回收率	18.06%	

譚經理補充，如分拆各座分析，各座回收率為 4.67%至 34.09%，代表性有待商榷。主席王金殿認為，是次問卷結果是較多業主贊成各座按各座財政狀況決定管理費加幅，應由法團發出通告通知業主。

(十四) 其他事項

秘書李麗思匯報，區議員曾文典就本苑內設巴士站及青龍頭設單車徑諮詢管理委員會的意見。

委員蔡成火表示，234B 巴士站問題，以往曾作爭取，但因雙層巴士行駛，需顧及消防理由而未成事，但亦去信爭取在嘉龍村設站，途經本苑，但巴士公司不同意。

主席王金殿表示，基於環境噪音問題，不贊成巴士站設於本苑內。

單車徑方面，12 年前已爭取由荃灣至屯門單車徑，但遭碧堤半島反對，成功機會很渺茫，本苑持支持態度。

除以上兩項，委員蔡成火指出，現政府撥款 10 億興建天橋升降機，希望區議員可代表爭取在本苑外天橋加裝升降機。

主席王金殿表示，希望法團可致信恭賀陳恆賓及田北辰，希望 2 位可在立法會為本苑爭取福利。

(十五) 下次開會日期

秘書宣佈，下次開會日期因第一個星期二為公眾假期，改為第二個星期二 9/10/2012 召開。

(十六) 會議結束

會議於晚上 10 時 45 分完結。

記錄:趙艷紅



豪景花園業主立案法團主席



王金殿博士 BBS 謹啟

2012 年 10 月 5 日

第五屆豪華花園業主立案法團第21次常會 (2012年9月11日)

壹萬元以上維修及改善工程建議

編號	支帳帳戶	單位/事項	尺寸/事項	首選	二選	三選	四選	五選	六選	七選	八選	備註	委員甄選 承辦商
1	全苑	屋苑污水循環系統 保養服務(延期)	保養服務費(1/10/2012 - 31/10/2012)	實力 1個月: \$139,650	--	--	--	--	--	--	--	--	實力
2	客戶服務 部、遊樂 會、停車場 A,B,C,D	客戶服務部、遊樂會、 停車場A,B,C,D	1.5M寬頻上網服務 合約期為1/9/2012至31/8/2014(24個月)	PCCW \$43,200 (\$1,800/月)	--	--	--	--	--	--	--	--	PCCW
3	全苑	16座前行人路	消防地底喉維修(喉管50mm, 全長約20m)	嘉恆 \$22,000	惠南 \$120,500 ✓	威堡 \$144,000	順銘 \$164,600	唯一 \$280,000	--	--	--	志興、 國華 無回標	嘉恆
4	全苑	遊樂會後門行人路	消防直身明喉及地底開關維修 (預防喉管75mm, 200mm地底開關約2m深)	嘉恆 \$62,000	永富 \$89,000 ✓	惠南 \$246,000	--	--	--	--	--	唯一、 國華、富 榮、振 輝、長城 無回標	嘉恆
5	1至28座	各座後樓梯更換T8光管 為T5光管	Philips 24吋T5日光管(14W) (合共1,487支)	雷朋 \$11,152.5	捷記 \$11,896 ✓	永發 \$13,977.8	錦榮 \$12,936.9	i-home lighting \$23,792	--	--	--	--	雷朋
6	1至28座	各座後樓梯更換T8光管 為T5光管	Philips 24吋T5電子牛光管支架 (合共1,487套)	雷朋 \$88,476.5	捷記 \$89,220 ✓	永發 \$123,421	錦榮 \$124,908	i-home lighting \$130,856	--	--	--	--	雷朋
7	7座	7座22樓A單位外牆滲水	(1) 主人房外牆紙皮石滲水 (4呎 x 8呎), 高背棚架 (2) 睡房外牆紙皮石滲水 (3呎 x 6呎), 標準棚架 (3) 客廳側外牆紙皮石滲水 (3呎 x 6呎), 高背棚架 (3呎 x 6呎), 標準棚架	勝記 \$15,800	長城 \$16,500 ✓	唯一 \$20,800	桑威 \$21,000	啟泰 \$22,000	--	--	--	--	勝記
8	全苑、 15A至C	閉路電視遷移至15A座	閉路電視遷移至15A座	警城 \$11,500	--	--	--	--	--	--	--	--	警城
9	遊樂會	中秋燒烤晚會	燒烤到會 x70 席	海天一色 \$71,400	大龍涌燒烤樂園 \$72,000 ✓	燒烤樂園億記士多 \$63,000	小龍燒烤樂園 \$68,600	--	--	--	--	富泰燒烤、 西藏燒烤樂園 未有回標	海天一色

備註:(1) 第8項是因現擺放閉路電視的纖維更殘破不能維修, 待搬移閉路電視後, 將安排拆走後殘破礙眼的更亭。

(2) 第9項中, 只有"海天一色"及"大龍涌燒烤樂園"能夠提供送貨及人手SET場服務; 另"海天一色"為去年承辦商, 表現良好。

主席: 
 秘書: 
 司庫: 
 日期: 11/9/2012