



[豪景花園業主立案法團]

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org

Web Site : www.hongkonggarden.org

本會檔號 359-1-2015

豪景花園業主立案法團 第六屆管理委員會第二十一一次會議紀錄

已審議及通過

會議日期： 2014年12月9日(星期二)
時間： 晚上7時30分，豪景花園遊樂會多用途室
主席： 羅裕權
出席委員： 黃懿華(司庫) 郭維伍(秘書) 劉永偉 陳淑嫻 韓愛玲 李麗思 麥新 梁楚燕
李銀仲 王輝誠 劉瀚群(青龍投資有限公司代表)

管理公司： 譚志培(屋邨經理)
缺席委員： 李陳寶潔 周玲娟 郭麗芬 黃嘉銘 沈正民 蔡成火

幹事： 趙艷紅 岑鳳笑
其他機構： 沒有
列席居民： 沒有

討論事項：

(一)匯報委員出席情況

秘書郭維伍匯報，委員李陳寶潔、周玲娟、郭麗芬、沈正民、蔡成火及黃嘉銘因事未能出席是次會議，現時有足夠法定人數開會。

(二)通過是次會議議程

秘書郭維伍動議通過是次會議議程，王輝誠和議，主席羅裕權宣佈通過是次會議議程。

(三)審議及通過上次會議記錄(4/11/2014)

秘書郭維伍匯報，上次會議紀錄已張貼大堂及電郵予各委員，暫沒有收到任何修改，主席羅裕權宣佈通過上次會議紀錄，出席委員沒有表示反對。

(四)跟進上次會議事項

4.1 屋邨經理譚志培匯報，就“保留用地”聘請測量師釐清“保留用地”範圍一事，管理公司早前已多次電郵催促測量師行，並在電郵中詢問該公司，若未能提供測量報告，會否考慮請辭。該公司已收到有關電郵，但未有回應。

主席羅裕權宣佈由管理公司繼續跟進事件，出席委員沒有表示反對。

4.2 屋邨經理譚志培匯報，有關維修全苑食水、沖廁水及消防水地底喉工程，因當中涉及消防喉管，29/11/2014 已出信向消防處申請再延期半年完成。該工程亦於 5/11/2014 刊登廣告聘請工程顧問，8/12/2014 有八間公司到本苑進行場地視察，其中有三間公司曾服務本苑。基於公開招標所得的只有八間公司投標，管理委員會需考慮會否再進行邀標。另外，最新收到的報告有 10 個位置需維修，到場視察的公司都表示屬規模較小的工程，只是有幾個位置較深及涉及開掣。

委員劉永偉詢問，此八間公司有否足夠經驗進行。

譚經理表示，是次是聘請顧問公司，顧問公司需草擬標書，而要求工程公司有相關的牌照。

4.3 譚經理匯報，用作法團辦事處的 25 號舖，業主收到法團要求調減最新租金的信件後，同意租金由每月\$13,000.00 減至\$12,500.00，並表示如 10/12/2014 前不回覆，則當作不再租用，業主會收回舖位。

經商討後，委員認為暫沒有更適合的位置搬遷，因此只能通過此租金加幅。

另外，委員蔡成火亦曾表示可成立小組跟進事件，查探有否其他用地可改作法團辦事處，如第 13 座後的政府用地。

譚經理表示，如不需投放資源，可先與政府部門聯絡。

羅主席宣佈，委員可自行參與小組工作，事件可由小組代為跟進。

(五)審議及通過每單工程及服務超過\$10,000 報價申請 (請參閱附件一)

5.1 譚經理匯報，第 1 座 14 樓 H 室維修外牆紙皮石，位於睡房外牆，維修面積約 6 呎 X10 呎，工程需搭建一幅面積約 10X12 呎的棚架，有關報價如下：

| | | | | | | |
|------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| | 首選 | 二選 | 三選 | 四選 | 五選 | 亞洲、中國、東方、倬建 |
| 投標商 | 富士 | 海龍 | 譽駿 | 貝登 | 創明居 | |
| 投標價 | \$12,500 | \$13,500 | \$13,600 | \$16,000 | \$21,800 | |
| 後加紙皮石工程每呎價 | \$96 | \$150 | \$150 | \$200 | \$400 | 無回標 |
| 後加棚架每直呎價 | \$250 | \$240 | \$250 | \$250 | \$300 | |

委員麥新詢問，後加棚架是否每直呎計算，需在標書中指明。

譚經理表示，日後會在報價中指明。

主席羅裕權宣佈通過揀選「富士」為是項工程承判商，出席委員沒有表示反對。日後管理公司職員仍需繼續邀請外牆紙皮石關注組到場視察。

5.2 譚經理匯報，第 3 座 17 樓 E 室睡房外牆有 3 處需維修紙皮石，面積 A 約 5X8 呎，面積 B 約 4X8 呎，面積 C 約 1X8 呎，該工程需搭建 10X8 呎曲呎棚及標準棚各一幅，有關報價如下：

| | | | | | | | |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|
| | 首選 | 二選 | 三選 | 四選 | 五選 | 五選 | 亞洲、中國、倬建 |
| 投標商 | 海龍 | 譽駿 | 東方 | 貝登 | 富士 | 創明居 | |
| 投標價 | \$19,100 | \$19,500 | \$20,800 | \$25,000 | \$26,600 | 28,700 | |

| | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----|
| 後加紙皮石工程每呎價 | 150 | 150 | \$500 | 200 | \$96 | \$400 | 無回標 |
| 後加棚架每呎價 | \$180 | \$250 | 無報價 | \$250 | 無報價 | \$300 | |

主席羅裕權宣佈通過揀選「海龍」為是項工程承判商，出席委員沒有表示反對。

5.3 譚經理匯報，第 9 座 1 樓 D 室主廁外牆及 1 樓 E/F 室廚房外牆更換防盜日影，拆除連安裝#316 不銹鋼「半月型」防盜日影連不銹鋼螺絲 3 套及#316 不銹鋼刀片型防盜棘線 3 套，有關報價如下：

| | | | | |
|-----|----------|----------|----------|----------|
| | 首選 | 二選 | 三選 | 唯一、長城、勝記 |
| 投標商 | 永和 | 譽駿 | 生利 | |
| 投標價 | \$14,100 | \$29,800 | \$38,000 | 無回標 |

主席羅裕權宣佈通過揀選「永和」為是項工程承判商，出席委員沒有表示反對。

5.4 譚經理匯報，第 5 及 6 座外圍花壇備料，有關報價請參閱附件二，如果第 5 及 6 座外圍花壇備料費用揀選最低標的「萬成」合共\$68,820。有關園藝事宜，康樂小組亦會定期跟進。經商討後，因「萬成」花種較齊全，過往送的貨品質亦較好，故建議選用。

主席羅裕權宣佈通過揀選「萬成」為第 5 及 6 座外圍花壇備料供應商，出席委員沒有表示反對。

5.5 譚經理匯報，2014 年度全苑保險合約將於 31/12/2014 屆滿，管理公司於 13/11/2013 登報招標；隨後亦邀請 55 間公司投標，最終有 2 份回標；29/11/2013 截標及安排開標，有關投標分析請參閱附件三。回標後，就選擇一的「公眾責任保險財物/人身最高賠償額 1 千萬」，「科研」沒有回標，「中銀保險」於報價內修改墊底費條款；就選擇二的「公眾責任保險 財物/人身最高賠償額 2 千萬」2 間公司都於報價內修改墊底費條款。財產一切意外保險，2 間公司都於報價內修改墊底費條款。2 間公司都修改了標書內的墊底費，因此管理公司都去信按原有墊底費條款的報價，最後「中銀保險」拒絕報價，「科研」報價增至\$801,798.73。此外，「科研」首次在回標中加上備注，提醒屋苑需投購足額保險，即遇索償，「科研」有權只按投保額按比例賠償，以 2014 年第 2 季建築成品計，28 座共需約 60 億元，以本苑只投購結構險，行內為建築費的 20%，即本苑應投購 12 億元保險。現需考慮會否逐步提升財產一切意外保險的投保額，暫先建議加至 5 億，「科研」的保費會增加\$111,000.00，如依「科研」所報回已修改墊底費條款的報價，保費合共\$649,798.73。

委員認為，因有承擔責任的風險，如發生意外，都希望可得到全面賠償，增加投保額至 5 億，每座多分攤的保費非常有限。

經商討後，主席羅裕權宣佈通過揀選「科研」為 2015 年度全苑保險合約承判商及將財產一切意外保險的投保額至 5 億，墊底費條款則按照「科研」所建議的，出席委員沒有表示反對。

5.6 譚經理匯報，2014 法律顧問合約，將於 31/12/2014 屆滿，管理公司於 27/10/2014 登報招標，隨後亦邀請 65 間公司投標，最終有 11 份回標；10/11/2014 截標，並於 11/11/2014 開標，有關

投標價如下：

| | | | | | | |
|-----|--|-----------|--------------------------------|---------------|------------|---------|
| | 首選 | 二選 | 三選 | 四選 | 五選 | 六選 |
| 投標商 | 鐘沛林 | 禰氏 | 何耀棟 | 陳淑雄 | 呂羅 | 鄧黃張 |
| 投標價 | 第 1 年\$5,650 每月\$470.83 第 2 年\$5,800 每月\$483.33 | 每月\$1,000 | 第 1 年\$23,000 第 2 年\$46,000 | 每月 \$2,800 | \$3,000 | \$3,300 |
| 備註 | 限口頭諮詢 | | 全期費用於簽約時繳付 | | | |
| | 七選 | 八選 | 九選 | 十選 | 十一選 | |
| 投標商 | 趙司徒、鄭 | 黎耀權 | 希仕廷 | 何柏生、 馬華潤 | 高露雲 | |
| 投標價 | \$5,000 | \$5,000 | \$30,000 | \$100,000 | \$4,000/小時 | |
| 備註 | | | | | | |

「鐘沛林」為最低標，但只作口頭諮詢，「禰氏」已服務本苑 4 年及無限次電郵諮詢。主席羅裕權宣佈通過揀選「禰氏」為本苑 2015 法律顧問，出席委員沒有表示反對。

(六)商討及通過 2015 年屋苑財政預算

譚經理匯報，上次常會決議將 2015 年本苑財政預算再交予財務小組商討，14/11/2014 與財務小組商討預算初稿，小組作出以下修訂：

第 6, 19, 20, 25 座因有盈餘不加管理費，但小組商討後，認為該些座別雖有盈餘，如儲備用盡後，突然需大幅度調整加幅才能平衡收支，因此建議逐步提升基數，2015 年管理費改為加 9%，加費後的第 6 座，2015 年的預算仍會出現約\$430,000.00 赤字；第 19 及 20 座亦出現約\$500,000.00 赤字；第 25 座亦出現約\$300,000.00 赤字。

第 27, 28 座由加 10%管理費改為加 6%，因該 2 座即使降低加幅後的累積赤字亦不多；C 車場由加 15%管理費改為加 11%，調整後仍有赤字約\$320,000.00；另外，小組亦建議取消在基金支付項目中的“更換第 13 及 14 座外圍遊樂設施”。

在“公共賬目”中，為“薪金”加備註澄清是以編制人手齊人情況下的預算數字，並非加薪十多個百分比；A、B 車場翻新工程改由基金支賬，非由“保養維修”支賬；各車場更換閘機改列在“車場設備”支賬；各車場改善 CCTV 改由基金支賬，非由“保養維修”支賬；車場預算多 1 次登報費作翻新工程招標之用。

修正後的財政預算沒有太大的調整，每項支出逐一分析，2013 年的核數費\$23,000.00，因此 2014 年預算\$25,000.00；會計費，現時每月外判會計費為\$9,000.00，但現任的會計公司有意欲請辭，因此預算以當時招標的第 2 標為基數；銀行費\$4,000.00，業主大會開支 2 次，每次約\$70,000.00；

受最低工資政策影響，因此在保安及清潔服務合約費亦會增加；電費以首 7 個月平均支出增加 10%；節日裝飾約\$100,000.00；園藝種植預算\$100,000.00；保險費因截標已做好財政預算，因此以上年度的合約費為基準，但所得的回標價已較上年度超過 10%。訴訟費方面，除法律顧問費外，亦有預留\$12,000.00 作特別事宜的法律費用；公眾保養維修方面，保安系統約\$30,000.00、水電保養服務約\$400,000.00 及消防系統\$17,800.00、蜘蛛車保養\$12,000.00；其他維修保養方面，停車場更換閘機\$12,800.00；心形泳池更衣室外走廊的滲漏維修約\$100,000.00；公眾部份的支出約\$620,560.00。泳池費方面，維修費約\$50,000.00，合約費約\$500,000.00；公眾保安系統；包天線維修保養約\$30,000.00；殺蟲滅鼠合約費\$12,8640.00；廣告印刷費約\$100,000.00；雜項支出每月\$10,000.00；交通費\$1,200.00；制服費\$31,000.00；薪金以齊人數計算，保安性質工種加幅 10%，文職預加幅 5%；水費(絕大部份為沖廁水)約\$1,400,000.00；以上是公眾部份支出。

個別座別方面，天線保養費每座約\$8,200.00；有線 A 台每座全年攤分約\$1,000.00；升降機內的閉路電視\$1,000.00；大堂內的閉路電視\$1,000.00，維修保養費預留\$500.00，天線系統預留約\$13,000.00；升降機保養合約，第 1 至 6 座每座\$44,400.00，第 7 至 14 座每座\$64,800.00，第 16 至 28 則由另保養商保養；升降機行機紙亦由每年的每張\$290 加至\$315；水電保養每座每年攤分約\$50,400.00，預留更換食水泵，加壓泵及氣鼓預計超過 10 年或以上才需更換而作預留；消防年檢每座每年\$400.00，維修\$2,000.00；每座預留\$15,000.00 至\$40,000.00 作外牆維修；每座預留\$6,000.00 作雜項維修；廣告費\$100.00；訴訟費\$900.00；雜項支出\$650.00，交通費\$100.00 等預算。

經商討後，主席羅裕權宣佈接納 2015 年本苑財政預算，張貼於各座大堂進行 14 天公開諮詢，出席委員沒有表示反對。

(七)管理公司匯報

譚經理匯報，第 21 座爆竊事件後，保安公司在事發後，調配了車場巡邏到第 18 至 21 座對出當值看守第 16 至 21 座後門，5/12/2014 保安小組會議中，保安公司提出因人手問題，建議 10/12/2014 調回 2 名保安員，利用既有人手在有閒餘時才到第 21 座外圍執勤。經商討後，委員認為可接納保安公司意見。

另外，就事件，防止罪案調查科亦為保安公司進行講座，同時亦希望可向法團申請 1 小時的講座，主題為防盜意識及選購大門。

商討後，委員認為可安排是次講座，詳情交由管理公司作跟進。

(八)各小組匯報

8.11 康樂小組召集人蔡成火匯報，冬日盆菜宴現已售出 20 圍，小組決定如少於 30 圍則在 A 車場天台舉辦，多於 30 圍則在 319R 邨巴士站舉辦。另外，小組亦決定於 2015 年 1 月份舉辦從化溫泉團，費用\$1,099.00

8.12 玻璃樽於 11 月份已回收 407 公斤。

- 8.13 A 車場天台種植區第 1 批准用協議將於 2015 年 2 月 14 日到期，因 A 車場天台仍有位置未開發，因此參與者可申請延長活動期。
- 8.2 財務小組匯報，23/12/2014 有定期到期，但會將其中\$3,000,000.00 撥去本苑日常營運基金。遊樂會基金結餘約為\$210,000.00。
- 8.3 投訴、監察及保安交通事務組召集人匯報，有些保安員在當值時態度欠佳，已要求管理公司跟進。

(九)其他事項

- 9.1 譚經理匯報，第 1 座 2 號升降機於 2013 年因天台加壓泵房爆喉而浸濕機槽，維修費為 \$19,700.00，保險公司扣除墊底費已足額賠償，現建議簽回接納賠償文件，出席委員沒有表示反對。
- 9.2 有第 21 座業戶將車輛停泊於路面被鎖扣，要求退還鎖車費，理由是當晚天氣寒冷，需待其兒子已入睡才下樓開車，發現車輛被鎖，事前未有接獲職員通知。委員表示，從沒指示職員通知鎖車，本苑已在路面設有告示，因此不同意退款。
- 9.3 法團收到民政事務處信件，希望在第 7 座後通往菜園村樓梯側加設路燈，現時沒有確實位置，待中電確切表明位置後才作跟進，委員亦擔心某些位置會影響第 7 座業戶生活。

(九)下次開會時間

下次會議暫定於 2015 年 1 月 6 日

(十)會議結束

散會時間：晚上 10 時 20 分

記 錄：趙艷紅

連附頁 副本抄送至：全體委員、管理公司及法團秘書處存檔



豪景花園業主立案法團主席



羅裕權 謹啟

2015 年 1 月 7 日

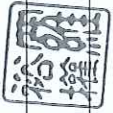
第六屆豪華花園業主立案法團第二十一次常會 (2014年12月9日)
每單工程及服務超過\$10,000報價申請

(附件一)

| 編號 | 支帳帳戶 | 單位/事項 | 呎吋/事項 | 首選 | 二選 | 三選 | 四選 | 五選 | 六選 | 備註 | 挑選承辦商名稱 | |
|----|------|--|--|---|---|--|---|--|-----------------|---------------------------|---------|--|
| 1 | 第1座 | 14樓B室 睡房外牆維修紙皮石 | 睡房外牆紙皮石維修 維修面積約6(橫)X10(高)呎 欄架面積約10(橫)X12(高)呎 | 富士 \$12,500 後加紙皮石工程:每呎 \$96 | 海龍 \$13,500 | 譽駿 \$13,600 | 貝登 \$16,000 | 創明居 \$21,800 | -- | 「亞洲、中國、東方、岸建」 無報價 | 富士 | |
| 2 | 第3座 | 17樓E室 睡房外牆維修紙皮石 | 睡房外牆紙皮石維修 維修面積A:約5(橫)X8(高)呎 維修面積B:約4(橫)X8(高)呎 欄架面積C:約1(橫)X8(高)呎 搭2個欄架分別由2間睡房出 左面睡房搭一個L欄,欄架面積約:10(橫)X8(高)呎 | 海龍 \$19,100 後加紙皮石工程:每呎 \$150 | 譽駿 \$19,500 | 東方 \$20,800 | 貝登 \$25,000 | 富士 \$26,600 | 創明居 \$28,700 | 「亞洲、中國、東方、岸建」 無報價 | 海龍 | |
| 3 | 第9座 | 更換防盜日影 | 1樓D室主廁外牆及1樓E/F室廚房外牆 連工包料,拆除連安裝: #316不銹鋼「半月型」防日影連不銹鋼螺絲3套 #316不銹鋼刀片型防盜螺絲3套 | 永和 \$14,100 | 譽駿 \$29,800 | 無報價 生利 \$38,000 | -- | -- | -- | 唯一、長城、勝記 無報價 | 永和 | |
| 4 | 全苑 | 5座右1花槽 MI014-075 5座右1花槽 MI014-076 5座左邊花槽 MI014-077 6座右1花槽 MI014-078 5座右2花槽 MI014-079 5座左邊花槽 MI014-080 | 萬成花園 \$5,480 萬成花園 \$15,600 萬成花園 \$8,580 萬成花園 \$11,180 萬成花園 \$17,520 萬成花園 \$10,460 | 怡雷 \$7,950 森記園 \$17,025 森記園 \$12,440 怡雷 \$14,930 森記園 \$20,495 森記園 \$13,610 | 森記園 \$8,570 麗華花園 \$25,000 怡雷 \$15,100 森記園 \$14,950 東記花園 \$36,000 森記園 \$8,905 | *東記花園 \$3,980 *東記花園 \$22,825 *麗華花園 \$17,600 *麗華花園 \$9,745 *麗華花園 \$36,000 *東記花園 \$19,350 | *麗華花園 \$12,650 -- *東記花園 \$7,340 -- -- -- | 「好運、御花園、慈民園」 無報價 註: *部份植物未能提供價錢 | -- | 萬成花園 | | |
| 5 | 全苑 | 2015年度全苑保險 | (1)現有合約將於31/12/2014屆滿。 (2)13/11/2013登報招標,隨後亦邀請64間公司投標,最終有3份回標。 (3)29/11/2013截標,並於29/11/2013開標。 | <<由於資料眾多,詳情請參閱附表>> | | | | | | | | 科研: PAR(保額5億元)-保費\$300,000 PL-保費\$248,000 EC-保費\$120,988.61 CASH-保費\$4,000 |
| 6 | 全苑 | 2015至2016年法律顧問合約 | (1)現有合約將於31/12/2014屆滿。 (2)27/10/2014登報招標,隨後亦邀請65間公司投標,最終有11份回標。 (3)10/11/2014截標,並於11/11/2014開標。 | 鍾沛林 第一年\$5,650 年費(每月\$470.83) 第二年\$5,800 年費(每月\$483.33) 只限口頭諮詢 | 禱氏 \$1,000 | 何耀棟 每月:1,916.6 1年: 23,000 2年: 46,000 (全期費用於簽約時繳付) | 陳泚雄 \$2,800 | 呂羅 \$3,000 | 鄧黃張 \$3,300 | -- | 禱氏 | |
| | | | 七選 趙司徒、鄭 \$5,000 | 八選 蔡耀權 \$5,000 | 九選 潘仕廷 \$30,000 | 十一選 何柏生、馬慧 \$100,000 | | | | 另類報價 高麗雲 \$4,000/小時 | | |



主席: _____
秘書: _____
司庫: _____
日期: 21/12/2014



議程五：審議及通過每單工程及服務超過\$10,000報價申請 (附件二)

| | | |
|----|-------------|------|
| 編號 | 單位/事項 | 支帳帳戶 |
| 4 | 第5及6座外圍花壇備料 | 全苑 |

| | 首選 | 二選 | 三選 | 四選 | 五選 |
|---------------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 5座右1花槽 M1014-075 | 萬成花園 \$5,480 | 怡富 \$7,950 | 森記園 \$8,570 | *東記花園 \$3,980 | *麗華花園 \$12,650 |
| 5座右1花槽 M1014-076 | 萬成花園 \$15,600 | 森記園 \$17,025 | 麗華花園 \$25,000 | *東記花園 \$22,825 | -- |
| 5座左邊花槽 M1014-077 | 萬成花園 \$8,580 | 森記園 \$12,440 | 怡富 \$15,100 | *麗華花園 \$17,600 | *東記花園 \$7,340 |
| 6座右1花槽 M1014-078 | 萬成花園 \$11,180 | 怡富 \$14,930 | 森記園 \$14,950 | *麗華花園 \$9,745 | -- |
| 5座右2花槽 M1014-079 | 萬成花園 \$17,520 | 森記園 \$20,495 | 東記花園 \$25,220 | 麗華花園 \$36,000 | -- |
| 5座左邊花槽 M1014-080 | 萬成花園 \$10,460 | 森記園 \$13,610 | 東記花園 \$8,905 | *麗華花園 \$19,350 | -- |

註一：好運、御花園、惠民園」無報價

註二：*部份植物未能提供價錢

(附件三)

豪景花園 2015年度全苑保險標書分析

| 公司名稱： | | 第一次回標價 | | 發信要求按標書原有墊底費的報價 | | 財產一切意外保險(PAR) 5億投保額 | |
|-------------------------------------|--|----------------|--|--|--|------------------------|--|
| | | 參考2014標價 科研 | 科研 (Sompo Japan/其士) | 中銀保險 | 科研 (其士) | 中銀保險 | 科研 (Sampo) |
| 公眾責任保險 選擇一 財物/人身 最高 賠償額1千萬 | 標書要求 墊底費 | 補充文件後 沒有報價 | 沒有報價 | 於報價內修改墊底費條款 A- \$10,000/10% B- \$10,000 C- \$10,000 保費: \$390,000.00 | 沒有報價 | 中銀保險 拒絕報價 | |
| | A.水損害 (財物賠償)- \$5,000/10% B.車輛損失及毀壞 - \$10,000/10% C.財物/人身索償 - \$4,000 | \$178,000.00 | 於報價內修改墊底費條款 A- \$10,000/15% C- \$10,000 保費: \$248,000.00 | | 於報價內修改墊底費條款 A- \$10,000/10% B- \$10,000 C- \$10,000 保費: \$440,000.00 | \$428,000.00 | 拒絕報價 |
| 財產一切 意外保險 | 標書要求 墊底費 | \$122,400.00 | 於報價內修改墊底費條款 A- \$15,000/15% B- \$15,000/15% C- \$10,000 保費: \$190,400.00 | 於報價內修改墊底費條款 A- \$10,000/15% B- \$10,000/15% C- \$10,000 保費: \$163,200.00 | \$272,000.00 | 拒絕報價 | 於報價內修改墊底費 條款 A- \$10,000/15% B- \$10,000/15% C- \$10,000 保費: \$300,000.00 |
| | A.水損害 - \$5,000/10% B.山泥傾瀉及沉降 - \$5,000/10% C.財物/人身索償 - \$3,000 | \$120,988.61 | \$97,798.73 | | 於報價內修改墊底費 條款 A- \$10,000/15% B- \$10,000/15% C- \$10,000 保費: \$275,000.00 | \$97,798.73 | 拒絕報價 |
| 僱員賠償保險(管理處員工及法團 3名員工) | | \$4,000.00 | \$4,000.00 | \$2,250.00 | \$4,000.00 | 拒絕報價 | |
| 現金保 | | | | | | | |
| (A)+1+2+3 總合約價 | | 補充文件後 沒有報價 | 沒有報價 | 於報價內修改墊底費條款 \$632,626.63 | 沒有報價 | -- | |
| (B)+1+2+3 總合約價 | | \$425,388.61 | 於報價內修改墊底費條款 \$540,198.73 | 於報價內修改墊底費條款 \$682,626.63 | \$801,798.73 | -- | |
| 備註 | | 第二選擇 符合標書要求 | 於報價內修改墊底費條款 | 於報價內修改墊底費條款 | 第二選擇 符合標書要求 | | |