



豪景花園業主立案法團

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org

Web Site : www.hongkonggarden.org

本會檔號 : G1049-12-2015

第七屆管理委員會工程、電訊及網絡小組

第二次會議記錄

會議時間：晚上 7 時 30 分

會議日期：2015 年 8 月 11 日 (星期二)

會議地點：法團辦事處

召集人：麥新

出席委員：黃嘉銘 劉永偉 顏瑞昭 羅裕權

列席者：沒有

幹事：趙艷紅

管理公司：譚志培(屋邨經理) 陳浩銘(屋邨高級主任)

其他機構：地底喉維修工程顧問蕭先生

討論事項

議程	討論事項	跟進人
議程一	跟進總污水渠接駁工程之打山石費用	(已作紀錄) 顧問公司
	工程顧問「裕基」羅先生匯報，早前已完成打山石工程費用，但未將前期工程費如保險、泥頭費及營運開支納入上次計算費用中，由沙井 15A 至 15E，根據合約單價計算，運送泥頭費每天\$1200X21 天，根據合約 1.6 項，後加工程可以市場 15%作營運開支。早前附判商提交糧單約為\$260,000.00，經顧問核實後認為約\$140,000.00，當中實際駐地盤時間為 100 天，因此總共為\$337,742.30。 委員黃嘉銘表示，30/4/2015 是否承判商「寶豐」第一次出信？本苑於 2014 年 11 月或 12 月已與顧問協商打山石工程收費，根據合約，如因某原因而引起索償需於事件發生後 7 天內提出申索，但為何承判商「寶豐」直至 30/4/2015，相隔半年才作出申索 羅先生回應，因早前協議可先進行工程，有關工程費再協商。	

	<p>委員黃嘉銘回應，如有合理性，。本苑尊重合約精神，必須先進行工程，不能因合約而引致工程停頓，但現時提出申索，原因何在。</p> <p>羅先生回應，承判商「寶豐」在打山石前期工程有保險費支出，亦有安排駐場科文，原定工期 180 天，100 天工作日是額外，工期延期，影響保險，因此根據合約按比例支付。</p> <p>委員黃嘉銘回應，根據合約，直至現時提出申索，並不正確。前期工程費所指的泥頭費有否收據。</p> <p>召集人麥新表示，該項工程，無論是否山石，承判商都需處理泥頭，上述是重覆計算。</p> <p>總結: 委員認為現時未有合理解釋申索，難向業戶交代，因此顧問公司需釐清上次會議協議工程費用及提出合理原因，但作為顧問公司，不能單方面結算合約而引致承判商「寶豐」向本苑提出申索。</p>	
議程二	<p>商討全苑食水、沖廁水及消防水地底喉維修工程</p>	跟進人
	<p>蕭先生匯報，現時工程有 6 間公司回標，本項目不屬於總金額(lump sum)合約，是以「實量實度」計算方式，因此每間投標商除標書 1.1、2.1 及 4.1 項必須支付項目外，其他數額依現場實際計算才知道價錢，開掣亦是於現場決定是否更換才付款。依第一次顧問計價分析，以 10 個維修位置喉管最長維修長度計算，工程費約 460 萬至 960 萬；第二次計價分析，標價由\$536,000.00 至 1,520,000.00，實際更換喉框內喉管價，不包括開掣價。</p> <p>現時回標價中，有 4 間投標價不超過\$1,000,000.00，有 2 間則超過\$1,000,000.00。</p> <p>蕭先生表示，因擔心承判商不承認計算方式，因此建議在見標後發信確認，同時亦方便購買工程保險。</p> <p>委員黃嘉銘表示，安排最低標 4 間投標商見標，但要求同時向 6 間投標商發信確認，及詢問標價有效期，擔心拖延會令標價失效。</p> <p>顧問回應，標價有效期為 180 天。</p>	<p>已作記錄</p> <p>工程顧問</p> <p>已作記錄</p>

	<p>總結:選擇性項目水壓測試，於全苑每個消防龍頭裝上水錶，用作監察全邨水壓，此項目將列入合約總價(contract sum)，及合約需寫上「不少於 x 個」(x 由顧問計算)，同時亦要求顧問寫上編號，工程後由管理公司管理。</p> <p>另外，顧問需於本星期內向 6 間投標商發出確認信，31/8/2015 安排見標，每間公司安排 30 分鐘，見標時交回確認信。</p>	<p>工程顧問</p> <p>工程顧問</p>
議程三	跟進各停車場內加裝閉路電視系統工程進度	跟進人
	<p>警誠匯報，工程分為 2 部份，先進行邨路工程，再到車場。由 13/6/2015 動工，工期約 10 天，現時已安裝 17 支柱，現需後加 3 條是標書沒有提及的，按標書單價計算。已完成第 21、24、25、2 至 4 座及車場，將安排拉線及安裝鏡頭。22/6/2015 開始安裝不銹鋼柱，上 3 米，下 1 米，再落石屎。月尾開始安裝鏡頭，於 15/7/2015 完成外圍 40 支鏡頭。</p> <p>召集人要求承判商必須處理好碰口及要求管理公司就本苑已霉爛的政府燈柱，要求路政署作出維修。</p> <p>警誠匯報，車場進度，工期約 20 天，4 個車場分 2 組動工，C、D 車場預計於 8/8/2015 開工。</p> <p>譚經理表示，工程需通知車位業主作出安排，如進行工程，需盡早通知，再交保安部與車位業主協調。</p>	<p>已作記錄</p> <p>管理公司</p> <p>已作記錄</p> <p>警誠、保安部</p>
	跟進主出入閘及停車場八達通系統工程	跟進人
議程四	陳主任匯報，承判商「EC」已提交初步工程時間表，工程由 20/8/2015 開工，預計 9 月尾完成，工程將優先處理 C 車場閘口。	已作記錄
	其他事項	跟進人
議程五	<p>5.1 第 5、7、8、10 座地底渠工程，要求用回百歲磚。</p> <p>5.2 現時邨路及車場已安裝閉路電視，有業戶建議在某些位</p>	管理公司

	置加設，建議先由管理公司作再一次巡視，如可，可按現時閉路電視承判商的合約價計算，提供加設位置。	已作記錄
	5.3 花槽圍欄工程已完成，現時屋苑將與顧問公司聯絡安排抽驗，花槽圍欄驗收不因其他違建而延誤。	已作記錄
	5.4 有業戶反映，現時走廊食水喉行明喉，有礙觀瞻。經商議後，認為需連天花處理，待全層改為明喉後再處理。	已作記錄
議程六	下次會議日期	跟進人
	2015年8月31日	幹事

散會時間:晚上9時正

記錄: 趙艷紅



豪景花園業主立案法團
工程、電訊及網絡小組召集人

麥新 謹啟

2015年12月2日