



豪景花園業主立案法團

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org
Web Site : www.hkgarden.hk

本會檔號：392-4-2016

豪景花園業主立案法團 第七屆管理委員會第十次會議紀錄

尚待審議及通過

會議日期： 2016年4月5日(星期二)
時間： 晚上7時30分
地點： 豪景花園遊樂會多用途室
主席： 羅裕權
出席委員： 黃嘉銘(秘書) 劉永偉(司庫) 麥新 彭頌恩 李麗思 韓愛玲 郭麗芬
黃懿華 顏瑞昭 蔡成火 梁楚燕 劉瀚群 (青龍投資有限公司代表)
管理公司： 陳浩銘(高級屋邨主任)
缺席委員： 譚妙嬋 陳智豪 沈正民 王輝誠 梁美華
幹事： 趙艷紅 岑鳳笑
其他機構：
列席居民： 沒有

(一) 匯報委員出席情況

秘書黃嘉銘匯報，委員譚妙嬋、沈正民、王輝成、梁美華及陳智豪因事未能出席是次會議，現足夠法定人數開會。

(二) 通過是次會議議程

委員麥新動議通過是次會議議程，委員李麗思和議，主席羅裕權宣佈通過是次會議議程。

(三) 審議及通過上次會議紀錄(8/3/2016)

秘書黃嘉銘匯報，上次會議紀錄已電郵予各委員及張貼於各座大堂，現收到委員李麗思提出修下：

秘書黃嘉銘匯報，修訂內容為：「就信件內容，管委會所能協助的有局限性，除了石油氣合約問題可查閱記錄外，唯一可查找真確性的只有「何滿琮?當年一入法團做秘書，就將職員強積金俾佢老公劉浩良……」」。

「法團幹事表示，其為2010年9月入職，當時已是採用宏利強積金，於填寫強積金資料時，當時負責人事同事只提供宏利強積金，直到該同事離職，由其本人接手人事工作後，一直不知道宏利強積金經紀劉浩良為第四屆秘書丈夫，直至這封信件出現。」

補充：有委員建議由委員劉瀚群跟進有關文件，再作跟進。

經商討後，委員認為可查找相關文件，再由秘書處回信予該業戶。

主席羅裕權宣佈通過上述修訂，出席委員沒有表示反對。

(四) 跟進上次會議事項

4.1 陳主任匯報，泳池執修工程上次常會揀選最低標「鞍捷」，但在議價過程中，該公司回覆表示因人手不足放棄工程，並提供書面回覆。管理委員會為配合泳池開池時間，已緊急決議由本苑維修工負責作簡單執修，現時正執修 B 泳池，預計可於 4 月中完成，然後再執修心型泳池。

委員麥新詢問，現時維修工是否只用英泥拉實。

委員彭頌恩詢問，上述做法會否令泳池有修補痕跡？

秘書黃嘉銘詢問，最低標公司何時通知放棄工程？是於議價進行期間或是議價後才回覆？

陳主任回應，該回覆是於本苑發出議價信後。

有委員詢問現時維修進度。

陳主任回應，根據維修工回覆進度，4 月尾可完工。

委員麥新表示，現時因配合泳池開池時間而由維修工作簡單執修。因是項工程並非簡單只黏上紙皮石，再清除英泥，清盤期間，旁邊紙皮石受牽連，亦需進行同一步驟。現時拉上英泥，如果再作維修時間亦較長，因此建議下年度如有需要，則盡早招標維修，以避免泳池未能得到保養，出席委員表示沒有反對。。

4.2 上次會議通過拆除第 17 及 18 座天台防盜鐵網工程，第 17 座及第 18 座已完成拆除工作。

4.3 陳主任匯報，維修地底喉滲漏工程，承判商「冠保」已完成第 22 座對出 D 車場入口消防地掣工程。

委員麥新詢問，修補一部份喉管後，有否改善跌磅及失水情況。

陳主任回應，第 22 座為消防喉，因此沒有發現情況被改善，再觀察第 12 座維修後情況。

4.4 陳主任匯報，前任會計公司「柏狄」入稟小額錢債審裁署，6/4/2016 正式審判，本苑針對為該公司從未能提供正確財務報表，該項工作亦正是該項合約主要工作。

4.5 陳主任匯報，第 5、7、8、10 地底渠維修工程承判商「安迪」於 8/3/2016 已運送工程器材入苑，預計工程期為 3 個月。

4.6 陳主任匯報，有關已完成的總污水渠接駁工程之打山石項目，顧問公司「裕基」回覆表示召開三方會議，但「裕基」於 7/3/2016 的會議未能出席，因此需再召開會議商討有關費用。

4.7 陳主任匯報，有關近菜園村的本苑斜坡範圍圍上鐵網，上次會議交由伍議員跟進，15/3/2016 年到現場視察，現場只有 2 個 240L 垃圾桶，已致信食環保署，要求食環署跟進，已增加更大容量的垃圾桶。

4.8 陳主任匯報，較早前會議提及有廣告商「FOCUS MIDIA」希望在本苑安裝顯視屏，已提供附有模擬圖的建議書，工程小組商討後，認為可邀請該公司到小組作講解，了解更多技術

性問題及安裝位置等。

4.9 和記電訊希望於本苑鋪設地纜，工程小組要求如該公司到本苑鋪線，首要條件需要全面鋪設路面，不接受分段式鋪路。如有需要，工程小組建議邀請該公司出席會議作講解。

委員麥新表示，如該公司展開工程，則需到本苑作講解，了解工程安排。

4.10 流動中醫車服務，已與仁愛堂及博愛醫院流動中醫服務車多次商議，方便本區居民使用。13A 電掣、插座及平地停泊車輛，最後決定位置定於現時郵政車位置，所有開支由服務車機構自付，每星期一天，會與郵政車時間分隔。

委員李麗思表示，早前有出席場地視察，博愛醫院只有 20 部車，對方稱需再作研究，仁愛堂已有準備，可隨時提供服務。

經商議後，如本苑只提供拉線，所有電費支出自負盈虧，可先安排仁愛堂試行，待日後情況再作檢討。

4.11 委員劉瀚群作申報，其本身為商場業主代表，由於本苑屋邨經理離職，暫時未有新經理就任，在此期間，將由其本人代替屋邨經理職責。有關幹事強積金問題，諮詢律師意見後，最大問題是當時秘書何滿琮女士沒有申報利益，且沒有表明與宏利強積金經紀劉浩良先生是夫妻關係。當時法團建議員工自行選擇，如要證明法團或員工有否被引導及提供足夠選擇，需要更多資料。亦要考慮當時是否疏忽、有多少選擇及該公司是否最好？有關調查工作可交予有關執法部門，事件會繼續跟進。

委員麥新表示，現時資料，當時管理委員會給予幹事揀選是 3 月初，有關生效日期日期為 2 月，期間沒有幹事揀選資料，但沒有任何資料或會議紀錄顯示有作利益申報，此等人為問題，無論金額少至 1 元，這是誠信問題。

委員劉瀚群表示，有關日期問題，亦曾諮詢律師意見，收到法團的 9/3/2010 的會議紀錄，只表示予幹事揀選，但沒有指出會追溯至 2 月份，會議紀錄亦沒有詳細紀錄，因此有足夠表面證據作合理懷疑。

委員蔡成火表示，委員多服務予街坊，當時委員未必有足夠知識，管理委員會只想做好本份，減少紛爭，就如現時加管理費問題，必有反對，未必能得到所有人掌聲，但委員是合法被揀選，業戶可有選擇權，不希望再引起紛爭。

委員麥新表示，現時有業戶提出，管理委員會有責任調查，如有作利益申報，賺取多少是其個人事，但不作利益申報則有問題。

經商議後，委員認為可先將事實回覆業戶，其餘部份須再作跟進，出席委員沒有反對。

(五) 審議及通過每單工作及服務超過\$10,000 報價申請 (請參閱附件一)

- 5.1 陳主任匯報，第 22 座 18 樓 A 室外牆紙皮石有二處需維修，位置 A 主人房窗台面紙皮石裂紋及樸起爆裂面積共約 11 平方呎，主人房及主人房冷氣機窗眉頂的表面部裂紋及剝落面積約 14 平方呎，維修需搭建 1 幅 14 呎棚架，約 12 呎高，高度可以應付維修冷氣機窗眉頂。位置 B 右房窗台面紙皮石裂紋及樸起約 7X1 呎，該位置需搭建一幅標準棚。有關報價如下：

	首選	二選	三選	四選	五選
投標商	創明居	東方	譽駿	貝登	海龍
投標價	\$14,400	\$14,850	\$19,800	\$21,000	\$24,000
後加每平方呎紙皮石工程	\$300	\$300	\$250	\$250	\$160
後加每直呎棚架工程	\$300	\$300	\$250	\$220	\$250
小型維修工程費用	\$500	\$350	\$800	已包括	\$800

主席羅裕權宣佈通過揀選「創明居」為是項工程承辦商，出席委員沒有表示反對。

- 5.2 陳主任匯報，第 19、20 及 21 座天台泵房建議加裝食水恒壓鼓以提高食水供應穩定性及加壓泵的保護，現時 300L，有關報價如下：

	首選	二選	三選	「志豐」、 「漢記」
投標商	吉龍	國泰	高福	
投標價	\$15,120	\$16,710	\$16,920	無回標
每座單價	\$5,040	\$5,570	\$5,640	

委員麥新詢問，該加壓泵何時購買？

陳主任表示，該加壓泵應早於 2009 年前購買。

秘書黃嘉銘表示，上述 300L 應付 3 個樓層理應是足夠的，對承判商認為加壓鼓不足而加一個存疑，如承判商建議 3 座一起添加，現對於承判商數據有質疑，可反建議抽一座以數據支持行動。

委員麥新詢問，有否量度缸壓，需量度缸實際磅數？多少磅起磅，多少磅停泵？300L 是足夠提供予 3 層，建議先試氣，檢查缸壓。

總結，現時先量度加壓泵缸壓，再量度缸壓，低壓，高壓，如屬實，亦建議先以一座試。

- 5.3 陳主任匯報，第 9,13,15 座大堂保安崗位更換 16 位數碼錄影機連 2TB 硬碟錄影機如下：
第 9 座數碼錄影機有時沒有畫面，會間歇自動重開機，經保養商檢查後發現電子版壞；
第 13 座數碼錄影機突然鳴響，經檢查後發現只恢復畫面但沒有錄影功能，經保養商檢查後建議更換；

第 15 座數碼錄影機有 7 個鏡頭接駁頭沒有畫面，經保養商檢查後建議更換，有關報價如下：

	首選	二選	三選
投標商	視訊通	警城	栢衛
投標價	\$10,200	\$16,500	\$19,950
每座單價	\$3,400/部	\$5,500/部	\$6,650/部

主席羅裕權宣佈通過揀選「視訊通」為是項工程承辦商，出席委員沒有表示反對。

5.4 陳主任匯報，第 14 座往 13 座地底污水渠出現塞渠情況，聘請「獲利」進行 CCTV 勘察後，發現該污水渠出現斷裂情況，建議可使用"Lining"工序進行修補。

服務內容：

於 Lining 修補工序前進行洗渠服務

提供 Lining 物料進行污水渠修補，總長度 26.57 米

提供 CCTV 檢查報告，有關報價如下：

	一選	二選	三選
投標商	恒通	文記	獲利
投標價	\$47,198	\$79,178.6	\$82,396

秘書黃嘉銘表示，現時"Lining"多於夜間工作，鑒於上次進行維修時被投訴噪音問題，建議管理公司要求承判商註明工作時間。及報價是否包保險。

陳主任回應，已包括。

主席羅裕權宣佈通過揀選「恒通」為是項物料供應商，出席委員沒有表示反對。

5.5 陳主任匯報，C 停車場出入口八達通系統更換工程，客戶服務部早於一月前開始要求"EC"盡快處理需執修項目，於 2015 年至今已多次作出至催促，2016 年 3 月 7 日"EC"提交有關 C 停車場之改善方案，重新安裝停車場管理電腦系統。C 車場故障不多，現有報價換電腦、讀卡器及閘杷，有關費用如下：

投標商	EC
投標價	\$94,000

委員李麗思詢問，保養合約將完結，要求管理公司盡快展開招標。

是項工程現作備悉，收到有關方案再作跟進，出席委員沒有表示反對。

5.6 陳主任匯報，遊樂會更換冷氣工程，早前揀選「力豐」，當時標價為例 95400.00(附件二)，但於 9/3/2016 議價信時，「力豐」書面表示早前標價有誤，調高至\$105,400.00(附件三)。根據「德勤指引」，現時標書有效，只是管理委員會需作考慮價錢。另外冷氣機安裝為季節性問題，如再重新招標，未必可低於現時標價。

有關報價可參閱

委員詢問，現時第二低標標價如何？

陳主任回覆，現時第二低標約為\$160,000.00，調整後仍與第二低標相差\$60,000.00，考慮接納報價。

委員提出，廉政公署是不建議議價。

經商議後，如再重新招標只會拖延時間，亦擔心季節性物品會出現缺貨，因此接納新工程費用且確認後盡快動工。

(六) 審議及通過揀選 2016-2017 年度泳池救生員及保養服務承判商

陳主任匯報，現有保養合約將於 16/5/2016 到期，早前展開招標，1/4/2016 安排見標，有關回標分析請參閱(附件四)

康樂小組見標後，認為「泓澤」雖然標價較最低標高，但上年度工作表現較最低標「耀生」以往好，水質亦能控制，因此推薦第二標「泓澤」。另外，管理公司亦收到早場泳客對「泓澤」的贊許信，反映水質佳及藥水控制適宜。

委員蔡成火表示，當日有 4 間回標商見標，「耀生」雖為最低標，人手管理未如理想，小組推薦的「泓澤」於 2015 年服務本苑，本苑業戶亦多予贊賞，做事較認真，因此小組一致通過揀選「耀生」。

司庫表示，業戶雖有贊賞，奈何合約價相差\$50,000.00。

經商議後，主席宣佈委員自行投票決定，有關結果如下：

投票編號	1	2	3	4
投標公司	耀生	泓澤	穎基	鷹匯
合約總價	\$453,961	\$503,136	\$518,100	\$1001,500
得票	1	10	0	0
棄權	1			
總投票人數	12			

經商議後，主席羅裕權宣佈通過揀選「泓澤」為 2016-2017 年度泳池救生員及保養服務承判商，出席委員沒有表示反對。

(七) 管理公司工作匯報

7.1 管理公司代表劉瀚群匯報，關於前任會計師審判，雙方提供證供，會再向管理委員會匯報進展。

(八) 各小組匯報

- 8.1 財務小組司庫劉永偉匯報，將有 1 筆存於澳新銀行定期將於 18/4/2016 到期，本金連息 \$16,932,640.60，到期日將另行通知各委員利率及作有關安排。
- 8.2 投訴、監察及保安交通事務組召集人劉永偉匯報，本月沒有會議，暫沒有匯報。
- 8.3 康樂小組召集人蔡成火匯報，母親節將舉辦旅行，原舉辦遊船河，但未有期，現再重新計劃。另外，要求 4 月份加強滅蚊，及清理枯葉。
已收到環保署提出回收箱作回收玻璃樽，日後每 3 星期到本苑一次，如箱滿可再致電通知環保署免費回收。
- 8.4 工程、電訊及網絡小組召集人麥新匯報，和記電訊希望到本苑鋪設光纖，工程小組已邀請該公司出席工程會議，如於本苑行人路鋪設光纖，要求於行人路全幅打蓋，重新鋪設行人路，日後如有類似情況，管理公司需附設該些條例，不接受界坑，需全幅打蓋，不希望如現時如鋪衣服般，這些以往禍根。現時和記電訊已初步確認會。挖路時，亦要求管理公司向和記電訊提出於馬路邊適當位置加上斜位供輪椅人士上落。

(九) 其他事項

- 9.1 陳主任匯報，路政署來信，本苑地界範圍內，有 70 支燈柱交予本苑管理，詳情於工程小組會跟進。
- 9.2 陳主任匯報，沖廁泵控制箱運作，近期沖廁水不穩定。
- 9.3 陳主任匯報，有車主將車輛泊於路邊被鎖，現來信要求退回費用。車主受藥物影響而忘記，以往本苑亦有出現類似情況，委員要求車主就事件提供更多資料如醫生紙。
- 9.4 陳主任匯報，倬建早前於第 16 座的羽毛球執修工程中，因未申請而自己進行後加工程，及第 14 座法團辦公室大門裝修項目未完成，因此未能付款，倬建可來信要求。
- 9.5 委員蔡成火匯報，有車主建議於車場中加設電車充電器，希望管理公司可提供相關資訊。委員麥新表示，法團未有車位，因此沒有地方可以加設，另外如有車主提出申請，其餘業主亦有可能提出，但擔心現有電房設施及電源未能應和。
- 9.6 委員劉瀚群匯報，華僑永享銀行櫃員機服務未能成功申請。

(十) 商定下次開會日期

下次會議日期將另行通知。

(十一) 會議結束

散會時間：晚上9時25分

記 錄：趙艷紅



豪景花園業主立案法團



主席 羅裕權謹啟

2016年4月22日


連附頁


副本抄送至：全體委員、管理公司及法團秘書處存檔


第七屆寮景花園業主立案法團 (2016年4月5日)
每單工程及服務超過\$10,000報價申請

附件一

編號	支持帳戶	單位/事項	尺寸/事項	一選	二選	三選	四選	五選	六選	備註	建議承辦商名稱
1	第22座	第22座18樓A室 外牆紙皮石維修工程	1. 主人房窗台面紙皮石裂紋及摸起爆裂面積共約11平方米， 主房及主房冷氣機窗眉頂的面部裂紋及剝落面積約14平方米， 棚架呎吋：搭建1個14呎棚架約12呎高，高度可以應付維修冷氣機窗眉頂。 2. 右房窗台面紙皮石裂紋及摸起約7呎呎， 棚架呎吋：標準棚一個	劉明居 \$14,400	東方 \$14,850	譽駿 \$19,800	貝登 \$21,000	海龍 \$24,000	-	-	-
2	第19, 20, 21座	第19, 20, 21座天台泵房 建議加裝食水恒壓鼓 以提高食水供應穩定性及加壓泵的保護	經水電部巡查，查第19、20及21座天台食水泵房各只有1個食水恒壓鼓，建議各 增購多1個食水恒壓鼓，以提高食水供應穩定性及加壓泵的保護。 高福牌FISGUTU 300公升恒壓鼓(第19, 20, 21座各增購1個，合共3個) 配件需另外購買，購買後由屋苑水電部安裝。 第9座數碼錄影機：有時無畫面，曾向廠自劊重開機，經保養商檢查後發現電子 版壞 第13座數碼錄影機：突然鳴響，經檢查後發現只恢復畫面但沒有錄影功能，經保 養商檢查後建議更換。 第15座數碼錄影機：有7個鏡頭接頭沒有畫面，經保養商檢查後建議更換。	吉龍 \$15,120 (\$5,040/個)	國泰 \$16,710 (\$5,570/個)	高福 \$16,920 (\$5,640/個)	-	-	-	-	「志豐」、 「漢記」無報價
	第9, 13, 15座	第9, 13, 15座大堂保安崗位 更換錄影機	視訊通 \$10,200 (\$3,400/部)	警城 \$16,500 (\$5,500/部)	栢衛 \$19,950 (\$6,650/部)	-	-	-	-	-	-
	第14座	第14座地底污水渠維修工程	第14座13座地底污水渠出現塞渠情況，聘請「獲利」進行CCTV勘察後，發現該 污水渠出現斷裂情況，建議可使用「Lining」工序進行修復。 服務內容： 於Lining修復工序前進行清潔服務 提供Lining物料進行污水渠修復，總長度26.57米	恒通 \$47,198	文記 \$79,178.6	獲利 \$82,396	-	-	-	-	-
	C停車場	C停車場出入口入達通系統更換工程	EC \$94,000	-	-	-	-	-	-	備悉，有待討論	-
	全苑	遊樂會	力豐 \$105,400*註	香港屋宇 \$160,000	捷實 \$214,000	祥發 \$218,680	立通 \$260,000	譽駿 \$41,000	-	*「力豐」於議 價時提出因供應 高報價價，書面 補充總標價由 \$95,400調整為 \$105,400	-

主席(羅裕權) : 

秘書(黃嘉銘) : 

司庫(劉永偉) : 

日期 : 6/4/2016



議程六：審議及通過每單工程及服務超過\$10,000報價申請

附件二

編號

8

遊樂會更換冷氣工程

上次常會(2016年3月8日)

全苑

支帳帳戶

【豪景花園遊樂會更換及清洗冷氣機工程回標分析 - 釐清事項】

項目	公司名稱	力豐冷氣工程有限公司	香港屋宇發展有限公司	捷實工程材料有限公司	祥發冷氣水電裝飾工程	立通機電工程有限公司	譽隸(香港)有限公司	備註
1) 提供人手及物料，清除及移除“正門走廊”及“多用途室”冷氣機之原有室外機、室內機及雪種喉等。	已包	HK\$11,800	HK\$10,000	HK\$19,500	HK\$10,000	HK\$50,000		
2) 提供人手及物料，重新敷設合R410A環保雪種用之銅喉，由原有室外機至“正門走廊及“多用途室”原有室內機，喉管總長約250呎。	HK\$25,000	HK\$17,500	HK\$20,000	HK\$98,000	HK\$60,000	HK\$30,000		
3) 提供人手及物料為為“正門走廊”安裝“三菱”風管連接(高靜壓)型8匹 PEA-RP250GF(75,000 Btu/h)室外機，及 PHEZ-P250VHA3G室外機；包有線遙控及入雪種(需提供一年原廠保養)	HK\$42,800	HK\$77,200	HK\$93,000	HK\$57,000	HK\$97,300	HK\$145,000		泓澤泳池管理有限公司
4) 提供人手及物料為“多用途室”安裝“大金”風管連接(高靜壓)型6匹 FDMR160AV18 (55,000 Btu/h)室內機及 RR160AV1 室外機，包有線遙控及入雪種。(需提供一年原廠保養)	HK\$26,600	HK\$44,350	HK\$73,500	HK\$26,160	HK\$72,900	HK\$120,000		華力工程及 怡保工程 有限公司
5) 清洗“兒童天地”冷氣機室外機一部。	HK\$1,000	HK\$1,200	HK\$6,500	HK\$1,500	HK\$1,800	HK\$2,500		
6) 室內樓高約3米，進行室內施工時需自行提供合資格的工作平台(需提交合資格證書)	已包	HK\$8,000	HK\$5,000	HK\$6,500	HK\$6,000	HK\$10,500		無回覆
7) 完工後清走所有泥頭及垃圾。	已包	HK\$4,000	HK\$2,000	HK\$5,000	HK\$4,000	HK\$10,000		
8) 五百萬第三者保險。	已包	N/A	HK\$4,000	HK\$5,000	HK\$8,000	HK\$33,000		
總投標價	HK\$95,400	HK\$164,050 (自動減至 HK\$160,000)	HK\$214,000	HK\$218,660	HK\$260,000	HK\$401,000		
較最低標多	不適用	38.9%	54.4%	54.6%	62.7%	76.9%		

議程六：審議及通過每單工程及服務超過\$10,000報價申請

2014年11/2

編號

5 遊樂會更換冷氣工程

單位/事項

艾帳帳戶
全苑

【豪景花園遊樂會更換及清洗冷氣機工程回標分析 - 釐清事項】

項目	公司名稱	力豐冷氣工程有限公司	香港屋宇發展有限公司	捷實工程材料有限公司	祥發冷氣水電裝飾工程	立通機電工程有限公司	譽駿(香港)有限公司	備註
1) 提供人手及物料，清拆及拆除“正門走廊”及“多用途室”冷氣機之原有室外機、室內機及雪種喉等。	已包	HK\$11,800	HK\$10,000	HK\$19,500	HK\$10,000	HK\$50,000		
2) 提供人手及物料，重新安裝合R410A環保雪種用之銅喉，由原有室外機至“正門走廊”及“多用途室”原有室內機，喉管總長約250呎。	HK\$25,000	HK\$17,500	HK\$20,000	HK\$98,000	HK\$60,000	HK\$30,000		
3) 提供人手及物料為“正門走廊”安裝“三菱”風管連接(高靜壓)型8匹PEA-PP2506Y(75,000 Btu/h)室外機，及PUHZ-P250YHA3G室外機，包有線遙控及入雪種(需提供一年原廠保養)	HK\$52,800	HK\$77,200	HK\$93,000	HK\$57,000	HK\$97,300	HK\$145,000	泓澤泳池管理有限公司	
4) 提供人手及物料為“多用途室”安裝“大金”風管連接(高靜壓)型6匹FDMR160AV18 (55,000 Btu/h)室內機及RR160AY1 室外機，包有線遙控及入雪種。(需提供一年原廠保養)	HK\$26,600	HK\$44,350	HK\$73,500	HK\$26,160	HK\$72,900	HK\$120,000	華力工程及怡保工程有限公司	
5) 清洗“兒童天地”冷氣機室外機一部。	HK\$1,000	HK\$1,200	HK\$6,500	HK\$1,500	HK\$1,800	HK\$2,500	無回覆	
6) 室內樓高約3米，進行室內施工時需自行提供合資格的工作平台(需提交合資格證書)	已包	HK\$8,000	HK\$5,000	HK\$6,500	HK\$6,000	HK\$10,500		
7) 完工後清走所有泥頭及垃圾。	已包	HK\$4,000	HK\$2,000	HK\$5,000	HK\$4,000	HK\$10,000		
8) 五百萬第三者保險。	已包	N/A	HK\$4,000	HK\$5,000	HK\$8,000	HK\$33,000		
總投標價	HK\$105,400	HK\$164,050 (自動減至 HK\$160,000)	HK\$214,000	HK\$218,660	HK\$260,000	HK\$401,000		
較最低標多	不適用	38.9%	54.4%	54.6%	62.7%	76.9%		

附件三(2/2)

議程六：審議及通過每單工程及服務超過\$10,000報價申請

編號

5

遊樂會更換冷氣工程

單位/事項

支帳帳戶

全苑

3月8日

常會考慮揀選"力豐冷氣工程"為遊樂會更換正門及多用途室冷氣機。

3月9日

發出議價信，並要求"力豐"再次檢視標書所報的各項目價錢。

3月14日

力豐回覆冷氣機價格應為\$52,800 取代舊價\$42,800，以致增加1萬，總標價為\$105,400，但仍為最低標。

3月15日

收到"力豐"以書面解釋為何價格調整。

3月16日

力豐李生到豪景遊樂會再次檢視安裝位置及冷氣喉走法，認為現價可行。

【2016-2017 泳池救生員及保養服務回標價總表】(附件四)

公司名稱	救生員服務費 (1)	保養服務費 (2)	化學物品費 (3)	總投標價 (1)+(2)+(3)	較最低標多
耀生服務有限公司	HK\$351,961 (77.5%)	HK\$41,520 (9.2%)	HK\$60,480 (13.3%)	HK\$453,961	不適用
泓澤泳池管理有限公司	HK\$385,968 (76.7%)	HK\$47,856 (9.5%)	HK\$69,312 (13.8%)	HK\$503,136	10.8%
穎達香港有限公司	HK\$402,900 (77.8%)	HK\$79,200 (15.3%)	HK\$36,000 (6.9%)	HK\$518,100	14.1%
鷹匯泳池管理有限公司	HK\$587,500 (58.7%)	HK\$90,000 (9%)	HK\$324,000 (32.3%)	HK\$1,001,500	120.6%

備註：(1) 以上價錢表括號內的百分比為該銀碼佔總標價的比例。

(2) 2015 - 2016 年度合約由泓澤承辦合約價為 HK\$484,800

2016-2017 開放時間

2016-2017 年救生員服務費 (B池開放時間) 由 19/5/2016 至 10/10/2016 期間開放四節時段。(星期一至星期日及公眾假期)

2016-2017 年救生員服務費 (心池開放時間) 由 1/7/2016 至 31/8/2016 期間開放二節時段。(星期一至星期日及公眾假期)

2015-2016 開放時間

2015-2016 年救生員服務費 (B池開放時間) 由 17/5/2014 至 18/10/2014 期間開放四節時段。(星期一至星期日及公眾假期)

2015-2016 年救生員服務費 (心池開放時間) 由 1/7/2014 至 31/8/2014 期間開放二節時段。(星期一至星期日及公眾假期)