



豪景花園業主立案法團

The Incorporated Owners of Hongkong Garden

Tel. : (852) 2491 9522 Fax : (852) 2491 6592 Email : info@hongkonggarden.org

Web Site : www.hongkonggarden.org

本會檔案: 272-09-2011

豪景花園業主立案法團 第五屆管理委員會第十次會議紀錄

審議及通過

會議日期： 2011年9月6日(星期二)
時間： 晚上7時30分，豪景花園商場1號舖
主席： 王金殿(16座)
出席委員： 陳鳳芹(司庫)(26座) 李麗思(秘書)(25座) 劉振華(1座) 廖金蓮(4座)
高俊明(6座) 劉永偉(8座) 郭麗芬(10座) 蘇少燕(11座) 黃嘉銘(12座)
蔡周興(12座) 陳淑嫻(13座) 羅惠芬(13座) 李銀仲(17座) 麥新(17座)
潘淑嫻(18座) 吳惠儀(18座) 蔡成火(23座) 黃楊慕蓮(24座) 周玲娟(25座)
青龍投資有限公司代表 周學文

管理公司： 劉瀚群(華懋行政主任) 譚志培(屋邨經理) 林智為(助理屋邨經理)
陳浩銘(高級屋邨主任)

缺席委員： 謝國樑(9座) 黃嘉碧(12座) 黎勝楷(13座) 羅裕權(13座)

幹事： 趙艷紅
列席居民： 2名居民

討論事項：

(一) 匯報委員出席情況

秘書李麗思匯報，委員謝國樑、黃嘉碧、黎勝楷、羅裕權缺席是次會議，足夠法定人數召開是次會議。

(二) 通過是次會議議程

委員麥新動議通過是次會議議程，委員蔡成火和議，主席王金殿宣佈通過是次會議議程。

(三) 審議及通過上次會議紀錄 (3/8/2011 及 11/8/2011)

秘書李麗思表示，直至今日，秘書處沒有收到就第五屆管理委員會第九次會議紀錄的修訂。主席王金殿宣佈通過該次會議紀錄。

委員黃嘉銘就第五屆管理委員會特別會議(11/8/2011)提出以下修訂
議程二:

「委員黃嘉銘提問，現時估計整項工程完工為 20/12/2011，即表示該日起全苑可用新系統將污水排出政府街井，可否調動工序拉近截斷污水廠水源的時間與完工時間?此外，委員黃嘉銘提醒「寶豐」須執修重鋪的路面。

.....

「寶豐」代表表示，可再考慮安排工程先後次序，再提供 Updated master program。委員黃嘉銘擔憂工程未必能於 9 月尾可截斷污水廠水源渠及於 20/12/2011 完成，因到時仍未知水務署會否供水，另表示對「青龍」及管理公司未能了解工程所需及妥善安排有所失望。」

修訂為

「委員黃嘉銘提問，現時估計整項工程完工為 20/12/2011，若然無其他阻礙 (例如沖廁水申請，批核，施工及接駁等)，即表示該日起全苑可用新系統將污水排出政府街井，可否調動工序拉近截斷污水廠水源的日期與完工日期之間距?此外，委員黃嘉銘提醒「寶豐」須執修重鋪的路面裂紋。

.....

「寶豐」代表表示，可再考慮安排工程先後次序，再提供 Updated master program。委員黃嘉銘擔憂工程未必能於 9 月尾可截斷污水廠水源及於 20/12/2011 完成，因到時仍未知水務署會否完成批核供水，另表示對「青龍」及管理公司未能了解工程所須，申請程序及所須文件等安排有所失望。」

議程四

「委員黃嘉銘表示，接見投標商後，第 2 標未能符合標書要求，第 1 標的施工方案屬經濟型及勘察時包做所有地下渠的 CCTV 檢查，第 3 標的方案是屬重型設計，因此屬意第 1 標。

委員蔡周興表示，屬意第 1 標及第 3 標，第 1 標是以不屬嚴重水土流失程度而設計，而第 3 標是重型設計方式，若以此為方案，估計 30 年都毋須再作擔憂，因此建議委員考慮工程的規模。」

修訂為:

「委員黃嘉銘表示，接見投標商後，第 2 標未能符合標書要求，第 1 標的施工方案屬經濟型及勘察時包做所有地下渠的 CCTV 檢查，第 3 標的方案是屬重型設計，涉及金額較大，因此屬意第 1 標。

委員蔡周興表示，屬意第 1 標及第 3 標，第 1 標是以不屬嚴重水土流失程度而設計，而第 3 標是重型設計方式，若以此為方案，估計多年都毋須再作擔憂，因此建議委員考慮工程的規模。」

就以上修改，主席王金殿宣佈通過是次會議紀錄的修訂，出席委員沒有表示反對。

(四) 商議及通過購買 2012 年本苑保險事宜

助理屋邨經理林智為匯報，「相關的《建築物管理(第三者風險保險)規例》，由二零一一年一月一日生效，規定該第三者風險保險單，須就受保法團可能就任何人死亡或身體受傷而招致的法律責任，為該受保法團提供保險，並須保持該保單有效。每份保單的單一事故承保額，不得少於一千萬元」。因此，現時管理委員會需決定承保範圍及保額分配方式。

屋邨經理譚志培補充，因於 2011 年購買第三者保險時，有業戶建議物業內容改用「新界青龍頭 T.L.T.L.60 地段青山公路 100 號地盤內屬於豪景花園大廈公契覆蓋的非私人的公共地方，包括 1-28 座住用樓宇、A、B、C、D 停車場、商場大樓裡的公共地方」字眼，但以往所採用的字眼為「1-28 座住用樓宇、A、B、C、D 停車場、商場大樓的公共地方」，申索時從未遇過問題。

其次是，現時購買的第三者保險保額為 2 千萬，行內一般安排是依例人身傷亡 1 千萬，另 1 千萬為免不必要誤會，來年的保險標書中，須就人身傷亡及財產保險保額有清晰的劃分。

主席王金殿建議，將購買保險的招標書要求投標商報回 2 個方案的報價，方案 1 為依法每項購買 1 千萬，而方案 2 為人身死亡保額為 2 千萬，財產保額為 2 千萬，屆時委員會再作考慮。

(五) 商討對已請辭邨巴服務商「頌恩」的追討安排

助理屋邨經理林智為匯報，經 2011 年 8 月 10 日諮詢本苑法律顧問禰氏後回覆，

(1) 入稟小額錢債審裁處，程序比較簡單；由入稟到審訊時期比較短；文件草擬也較簡單；費用比較便宜，只需要查冊費，申請費用；損失風險較少，萬一敗訴，損失也較為輕微；但需要放棄部分追討，只能追討 HK\$50,000.00。若禰氏代表，需收取 HK\$5,000.00 費用。

(2) 入稟區域法院，程序複雜；由入稟到審訊日期較長，以一年至三年不等；有訴訟風險，萬一敗訴，需要承擔對方律師費用。若禰氏代表，需收取

HK\$50,000.00 費用，當中不包括大律師及專家費用，因此建議入稟小額錢債審裁處。

主席王金殿建議入稟小額錢債審裁處追索，出席委員沒有表示反對。

(六) 商議本苑園藝及康樂設施改善的安排

6.1 屋邨經理譚志培匯報，2010 年聖誕及農曆年燈飾佈置於 9 月份開始進行由本苑水電、維修部、客戶服務部及花王共同佈置及出邨購買物料，於 2010 年 12 月 16 日常務會議中，委員建議於 2011 年 6 月份邀請設計公司為本苑設計及安裝 2011 年聖誕及農曆年燈飾，現報價如下：

聖誕燈飾	設計公司	報價 (HK\$)
首選	設計國度	145,570
二選	登聯實業	143,000
三選	麥士拿	143,000

報價如下：

農曆年燈飾	設計公司	報價 (HK\$)
首選	設計國度	80,000
二選	登聯實業	119,000
三選	麥士拿設計(1)	88,200
	麥士拿設計(2)	85,000

以上報價包人手佈置及購買燈飾費用（接駁電源由水電部同事負責）所有燈飾採用 LED 燈，節日過後所有燈飾及擺設由豪景花園擁有，於 2011 年 8 月 16 日康樂及環境衛生小組會議中委員建議選用設計國度作為 2011 年度本苑聖誕燈飾設計承辦商。由設計國度的設計圖可見，會於本苑 14 個地點裝設燈飾。

主席王金殿表示，是次燈飾裝設完成後，管理公司須拍攝照片，若下年度再作招標時，需有分別，且認為用作 2011 年聖誕及農曆年燈飾的支出約為 22 萬屬視覺享受。

委員吳惠儀表示，因是項支出較大，同時本年度用於園藝方面的支出亦增加了，認為燈飾非長期需要，若將是項支出投入園藝，則可美化本園，提高本苑質素。

委員蔡成火表示，邀請設計公司設計燈飾是委員所建議的，而園藝方面，可自行培植顏色豐富的花草。

委員麥新認為，聖誕與新年較為接近，可保留部分燈飾共用，且認為以往的燈飾以椒膽仔為主，較為俗套，如採用設計公司，則可出現新景象，可提高屋苑質素。

秘書李麗思表示，因是項支出已包括人手安排及燈飾，之後裝置亦由本苑擁有，以往每年購買燈飾亦需費用，而採用設計公司，則可節省維修部及水電部人手，不會影響其他邨內工程進度，亦令本苑在聖誕及新年佈置粉飾上出現新意。

司庫陳鳳芹表示，須開源節流，建議合併 2 項主題燈飾。

就以上議題，各委員持不同意見，主席王金殿宣佈就「邀請設計公司為本苑設計 2011 年聖誕及農曆年燈飾及選用設計國度作為 2011 年度本苑聖誕及農曆年燈飾承辦商」進行投票，結果如下：

	得票
贊成	14
反對	5
棄權	2
總票數	21

主席王金殿宣佈通過邀請設計公司為本苑設計 2011 年聖誕及農曆年燈飾及選用設計國度作為 2011 年度本苑聖誕及農曆年燈飾承辦商。

6.2 水電部按照設計國度燈飾擺放位置計算聖誕及農曆新年接駁電線物料如下：

- (1) 2.5mm 孖支孖膠電線 15 紮
- 2) 4mm 孖支孖膠電線 4 紮
- 3) 3M 防水膠布 25 卷
- 4) 電線膠布 40 卷
- 5) 20mm 白色燈喉 30 條

有關報價如下：

	投票商	報價 (HK\$)
首選	錦榮	12,427

二選	利民	12,471
三選	雷朋	12,561
四選	旋記	13082
	實用	無回標
	洲際	無回標

主席王金殿宣佈通過「錦榮」為聖誕及農曆新年接駁電線物料供應商，出席委員沒有表示反對。

6.3 屋邨經理譚志培匯報，根據 2010 年經驗，中秋晚會活動範圍頗大，本苑音響不足以應付，故客戶服務部於 2011 年 8 月 16 日康樂小組會議中建議中秋活動外聘音響公司，並得到康樂小組委員同意，有關報價如下：

影音公司	報價(HK\$)
金曲製作公司	2,500
先鋒專業音響	2,500
百達製作	4,500
金海洋	5,000
福音 X 魔術	無期

是次會議通過是項撥款，主席王金殿宣佈通過揀選金曲製作公司為 2011 年中秋燒烤聯歡會音響設備承辦商。

6.4 C 車場遊樂設施。(有關報價請參閱附件二)

有關是項工程，譚經理建議工程小組及康樂小組召開聯合會議，並邀請投標商出席。

6.5 園藝種植方面，現時山上只欠 16 座未完成。

6.6 C 車場頂滾軸溜冰場

譚經理表示，於黃昏後使用時需裝照明，建議增加 10 支燈，如使用 LED 射燈可於車場泵房取電較為方便，而溜冰場開放時間最遲至 10 時。

委員黃嘉銘建議管理公司若安裝射燈時，須留意對周圍的光污染。

6.7 有關 A 泳池的使用，早前已諮詢法律意見，且於會議上通過不改變使用模式及繼續牌照。

(七) 審議及通過向數個養狗單位發出律師信

助理屋邨經理林智為匯報，客戶服務部於 25/7/2011 最新統計飼養狗隻單位為 267 戶，(詳情請參閱附件三)，管理公司已就違規狗隻業戶作出相應行動如下：

- a.) 向屋苑內遛狗人仕發出便條勸喻
- b.) 於屋苑內掛上“不准養狗”橫額
- c.) 各座頭登記遛狗人仕出入時間
- d.) 保安部、客戶服務部職員將投訴養狗個案作出記錄

現時存在狗隻嚴重滋擾他人單位有- T2-17C、 T2-18F 及 T7-20E，建議先向此 3 個單位發出律師信。

此外，如大規模採取法律行動，客戶服務部亦已收集報價如下供參考：

(備註:下表第(I)項的報價 為統一發出 260 封律師信的價錢；第(II)項報價為 做每單一個案申請禁制令的價錢)

	承辦商	交還報價日期	第(I)項	第(II)項
1	鄭瑞泰律師事務所	31/8/2011	HK\$4,800	HK\$15,000
2	鍾沛林律師行	5/9/2011	HK\$10,000	HK\$100,000
3	何耀棣律師事務所	31/8/2011	HK\$40,000	HK\$3,800(每小時計)
4	高覺輝律師行			
5	林健培律師行			
6	林健雄律師事務所	31/8/2011	HK\$65,000	HK\$22,000
7	林錫光、陳啟鴻律師行	3/9/2011	HK\$41,600	HK\$4,500
8	李郭羅律師行	1/9/2011	HK\$104,000	HK\$71,000
9	廖陳林律師事務所			
10	盧王徐律師事務所行			
11	禰氏律師行	29/8/2011	HK\$20,800	HK\$32,500

委員蔡周興表示，現時本苑出現流浪狗，管理公司須優先處理此事，主席王金殿

建議交由漁護署處理。

(八) 匯報本苑新網頁內容

高級屋邨主任陳浩銘匯報，現時本苑網頁設計仍在進行中，當中有討論區，新網址已電郵各委員供登入，網站約於 2 星期後完成。

關於擺放會議錄音部分，將與承辦商再作跟進。而主席王金殿表示，因網站已設有意見及投訴區，故建議刪除討論區。

(九) 審議及通過每單一工程及服務超過\$10,000 報價申請 (詳情請參閱附件一)

9.1 1-26 座購買不銹鋼回收桶，有關報價如下:

	尺寸	首選	二選	三選	四選	五選
不銹鋼回收桶 (不銹鋼鋼水為 316, 不用上鎖)	闊 900mm x 深 480mm x 高 910mm	擎天 \$96,200 (@\$3,700)	Plaza Mix Ltd \$158,600 (@\$6,100)	和豐行 \$229,320 (@\$8,820)	莊臣 \$190,008 (@\$7,308)	Otto (HK) Ltd 未有此款 式
	闊 1490mm x 深 400mm x 高 1100mm	擎天 \$125,320 (@\$4,820)	Plaza Mix Ltd \$195,000 (@\$7,500)	和豐行 \$299,520 (@\$11,520)	尺寸為 闊 1000mm x 深 500mm x 高 1000mm	

主席王金殿宣佈揀用「擎天」為不銹鋼回收桶承辦商，尺寸揀選闊 900MM，出席委員沒有表示反對。

9.2 20 座更換 20 座大堂冷氣機，報價如下:

首選	二選	三選	四選
為你 \$27,500	立通 \$38,000	順隆 \$45,000	

主席王金殿宣佈通過揀選「為你」為 20 座大堂冷氣機供應商，並要求管理公司查看其他座別使用冷氣機匹數。

9.3 全苑購置鉸剪式升降台及蜘蛛車，鉸剪式升降台高約 11 米，蜘蛛車高約 17 米。

委員黃嘉銘建議，因蜘蛛車具有鉸剪式升降台的功效及較常使用，而使用鉸剪式升降台的次數較低，可使用租借形式。

委員蔡周興建議可找更多的報價再作揀選，因市面上仍有其他較高高度的可供選擇。

9.4 全苑聖誕及新年燈飾。(已通過)

9.5 全苑新年燈飾。(已通過)

9.6 全苑聖誕及農曆年燈飾駁電物料(已通過揀選錦榮)

9.7 第 16 座花槽改善建議，有關種植報價如下：

	首選	二選	三選	四選	五選
A 部份	東記 \$6,490	好運 \$7,785	國興 \$8,290	萬成 \$8,395	怡富 \$10,160
B 部份	森記園 \$6,420	怡富 \$9,470	好運 \$10,988	廣林 \$19,242	
C 部份	森記園 \$3,040	萬成 \$3,600	東記 \$3,970	廣林 \$5,083	好運 \$5,100

主席王金殿宣佈通過揀選 A 部份的供應商為「東記」、B 部份供應商「森記園」及 C 部份供應商為「森記園」，出席委員沒有表示反對。

9.8 B 泳池更換池底燈 5 個及 2 號沙缸 6 位掣，因現時泳池承辦商為「日希」，因此報回的價錢為\$12,500.00。主席王金殿表示，現時因緊急處理而通過由「日希」更換池底燈 5 個及 2 號沙缸 6 位掣，建議日後於泳池招標時要求承辦商報回更換泳池配套的價錢。

9.9 心形泳池更換以下設備：

- a) 更換藥水泵控制器、感應頭、藥水泵
- b) 更換水簾泵
- c) 更換 2 號沙缸 6 位掣
- d) 更換 1 號沙缸
- e) 加裝防水時鐘
- f) 更換 3 號沙缸壓力錶

現時只通過批核有關預算，客戶服務部將再邀請報價。

9.10 C 車場 100W LED 射燈 10 支，通過是項預算\$20,000.00。

(十) 管理公司工作報告

10.1 助理屋邨經理林智為匯報，更換總食水總閘掣事宜，工程於 5/9/2011 開工，由「國華」承辦工程，工期為 21 天。

10.2 承辦商「益捷」就全苑 7 個地底喉滲漏位置於 8/8/2011 動工，現時第 1、2、6 及 7 點已完成，欠第 3、4 及 5 點未完工，而承辦商「益捷」現暫時停工，待「國華」更換總閘掣時一併處理。

(十一) 各工作小組匯報

財務小組 司庫陳鳳芹匯報，有 2 項定期於 30/8/2011 到期，2 項定期分別為本金: HK\$16,095,082.86 及 HK\$23,158,223.57，現時定期利息為:1.2 厘，定期 6 個月。直至 26/8/2011，遊樂會結餘有: HK\$293,732.57。

秘書小組秘書李麗思匯報，現時有關區議會選舉的候選人單張將由管理委員會決定是否代為張貼及是否設立張貼海報宣傳區。

會後備註：(會於 4/10/2011 再作商討)

另有關仁濟慈善雙週 2011 的籌款活動，法團將於 10 月初於各座大堂賣慈善獎券，各委員沒有表示反對。

文娛康樂及環境衛生事務組召集人蔡成火報告，中秋燒烤聯歡會於 10/9/2011 舉辦。

工程小組召集人麥新暫沒有新資料匯報，主席王金殿補充，有關屋宇署就僭建

寄來的信件，管理委員會將作出回覆。

訴訟、法律及保險小組召集人黃楊慕蓮匯報，18/8/2011 的小組會議上，就邨巴請辭一事的追討已有定案。

保安、監察及交通事務組召集人羅裕權暫沒有新資訊作出匯報。

(十二) 其他事項

12.1 助理屋邨經理林智為匯報，25/8/2011 管理公司，就本苑石油氣庫部份牆身被龍騰閣工人拆除牆身紙皮石事宜出信予龍騰閣業主立案法團主席。主席王金殿表示要求蔡成火議員協助跟進，蔡議員表示須出信予龍騰閣或出律師信。

12.2 有關本苑鋁窗檢查服務，是否如早年邀請「先鋒」免費檢查。主席表示暫先將往年的通告電郵予工程小組，再作考慮。

(十三) 下次開會日期

下次會議日期為 2011 年 10 月 4 日

(十四) 會議結束

晚上 11 時 40 分

記錄：趙艷紅



豪景花園業主立案法團主席



王金殿博士 BBS 謹啟
2011 年 9 月 18 日

第五屆豪華花園業主立案法團第十次常會 (2011年9月6日)
壹萬元以上維修及改善工程建議

(附件一)

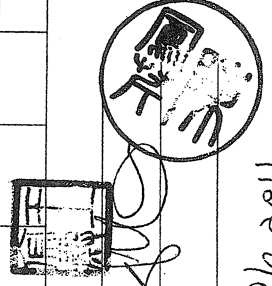
編號	支帳帳戶	單位/事項	尺寸/事項	首選	二選	三選	四選	五選	六選	會議決定
1	1-26座	不銹鋼回收桶 (不銹鋼桶水為316, 不用上鎖)	闊900mm x 深480mm x 高910mm 闊1490mm x 深400mm x 高1100mm	擎天 \$96,200 (@\$3,700)	Plaza Mix Ltd \$158,600 (@\$6,100)	和豐行 \$229,320 (@\$8,820)	莊臣 \$190,008 (@\$7,308) 尺寸為 闊1000mm x 深500mm x 高1000mm	Oto (HK) Ltd 未有此款式		
2	20座	更換大堂冷氣機 (約克牌)	6匹吊天花風扇式機	為你 \$27,500	立通 \$38,000	順隆 \$45,000	錦榮、東園、創建、旋記均沒有回標			
3	全苑	購置絞剪式升降台及蜘蛛車	絞剪式升降台：約11米 蜘蛛車：約17米	峰源 絞剪台：\$170,000 蜘蛛車：\$480,000						
4	全苑	聖誕裝飾		登聯 \$143,000	麥士拿 \$143,000	設計國度 \$145,570	Pacific Ocean 無回價	Sun & Ocean 無回價		
5	全苑	農曆年裝飾		設計國度 \$80,000	麥士拿 設計1：\$88,200 設計2：\$85,000	登聯 無回價				
6	全苑	聖誕及農曆年裝飾電物料	1) 2.5mm仔支膠電線15款 2) 4mm仔支膠電線4款 3) 3M防水膠布25卷 4) 電線膠布40卷 5) 20mm白色燈線30條	錦榮 \$12,427	利民 \$12,471	雷朋 \$12,561	旋記 \$13,082	實用 無回價	洲際 無回價	
7	全苑	第16座花槽改善建議 (A部分) 第16座花槽改善建議 (B部分) 第16座花槽改善建議 (C部分)	因建議內容涉及多項植物及物料，分開3部分報價較有利。	東記 \$6,490	好運 \$7,785	國興 \$8,290	萬成 \$8,395	怡富 \$10,160	興華 無回價	
8	全苑	B泳池	更換池底燈5個及2號沙缸16位單	森記園 \$6,420	怡富 \$9,470	好運 \$10,988	廣林 \$19,242	興華 無回價	瑰蘭園 無回價	
9	全苑	心型泳池	1) 更換納水泵控制器、感應頭、葯水泵 2) 更換水籠泵 3) 更換2號沙缸6位單 4) 更換1號沙缸 5) 加裝防水時鐘 6) 更換3號沙缸壓力錶	森記園 \$3,040	萬成 \$3,600	東記 \$3,970	廣林 \$5,083	好運 \$5,100	怡富 \$6,750	
10	全苑	C車場天台滾軸溜冰場	100W LED射燈 10支	預算\$20,000						

主席：

秘書：

司庫：

日期：



1) 發號小組建議更換機房現已感潮的回收桶，新回收桶以下錶開列，工程小組建議桶身向上覆蓋，1至26座各一套。

2) 20座地下大堂冷氣機原機為開利機，據供應商表示，該機號已停產超過17年。

3) 本苑有超過200個大樹等待修頂，早前第11項大樹修頂工程2天只可修好63分，費用為17米車每口\$1,800，29米車每口\$3,700，而且因租車公司開價頗高，兩天之間相約為約2星期，嚴重影響安裝及進度，故建議購備絞剪式升降台及蜘蛛車，以便安排修樹及日後維修樹木高度。此兩項機亦可供日後維修較困難的樹木或高處之用。

4) 聯業小組會議中，委員共識建議今年聖誕節前交由專業公司設計安裝，以創新效果，小組委員並建議建議每年燈飾一併報價。

5) 暫時只有現時泳池保養商“日希”報價，管理處會繼續查詢其他報價。

6) 滾軸溜冰場須加密封膠，以便在黃昏後可使用。

議程六：商議本苑園藝及康樂設施改善的安排 C車場遊樂設施 (附件二)

娛樂公司		報價 (HK\$)
建樂康體設備有限公司		\$834,420
捷時(集團)有限公司設計(A)		\$837,598.5
捷時(集團)有限公司設計(B)		\$904,196
捷時(集團)有限公司設計(C)		\$883,583.5
捷時(集團)有限公司設計(D)		\$965,761.5
捷時(集團)有限公司設計(E、F)		\$919,776.5
園綠有限公司		\$998,000
華昌(香港)企業有限公司		無回標
嘉華桑拿泳池工程公司		無回標
運動2000有限公司		無回標
吉士康體有限公司		無回標

客戶服務部於25/7 最新統計(飼養狗隻單位)數字: (附件三)

T1	9個單位	T13	7個單位	T25	9個單位
T2	11個單位	T14	10個單位	T26	12個單位
T3	6個單位	T15	6個單位	T27	4個單位
T4	5個單位	T16	3個單位	T28	0個單位
T5	11個單位	T17	14個單位		
T6	11個單位	T18	19個單位		共267單位
T7	9個單位	T19	2個單位		
T8	18個單位	T20	4個單位		
T9	22個單位	T21	9個單位		
T10	11個單位	T22	7個單位		
T11	14個單位	T23	8個單位		
T12	13個單位	T24	4個單位		